



Skatteministeriet

23. maj 2024
J.nr. 2024 - 3576

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 494 af 26. april 2024 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Jeppe Bruus

/ Annemette Ottosen

Spørgsmål

I det omfang ministeren mener, at gældende lov er til hinder for en betinget eftergivelse, bedes ministeren redegøre for, om en lovændring kan bane vejen for et system, hvor eftergivelse betinges af en kriminalitetsfri periode?

Svar

Som der er redegjort for i mine tidligere svar til både Retsudvalget (REU alm. del - spm. 211 af 24. oktober 2023) og Skatteudvalget (SAU alm. del - spm. 159 af 7. december 2023) kan Gældsstyrelsen ikke efter de gældende regler betinge eftergivelse af, at borgeren holder sig ude af kriminalitet i en periode.

I forhold til spørgsmålet om, hvorvidt en sådan lovændring kan gennemføres, har jeg indhentet bidrag fra Gældsstyrelsen, som oplyser følgende:

”Gældsstyrelsen har ikke adgang til oplysninger om begået kriminalitet, da sådanne oplysninger ikke er relevante for inddrivelsen. En lovændring, hvor eftergivelse betinges af en kriminalitetsfri periode, vil derfor kræve løbende kontrol og udveksling af oplysninger mellem Gældsstyrelsen og politiet samt systemtilpasninger. Herudover vil der skulle afsættes ressourcer til at vurdere, hvornår en afgørelse skal tilbagekaldes, til sagsbehandling af selve tilbagekaldelsen og til reetablering af den afskrevne gæld. Det vurderes derfor at ville være administrativt tungt for Gældsstyrelsen at administrere en lovændring, hvor eftergivelse betinges af en kriminalitetsfri periode.”