



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 26. juni 2024
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Malthe Krusell Krarup
Sagsnr.: 2024-06665
Dok.: 3302100

Besvarelse af spørgsmål nr. 990 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 990 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. maj 2024.

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 990 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere det materiale, som Vagt- og Sikkerhedsfunktionærernes Fagforening (VSL) anvendte i forbindelse med foretræde for Retsudvalget den 16. maj 2024, jf. REU alm. del - bilag 232 (internt)?”

Svar:

Jeg kan forstå, at Vagt- og Sikkerhedsfunktionærernes Fagforening havde foretræde for Folketingets Retsudvalg den 16. maj 2024 vedrørende beslutningsforslag nr. B 192 om revision af vagtvirksomhedsloven.

Som jeg også tilkendegav under 1. behandlingen af beslutningsforslag nr. B 192, er jeg som justitsminister meget optaget af at sikre fornuftige og gode rammer for vagtbranchen – og ikke mindst trygge og sikre rammer for vagterne.

Der har løbende været drøftelser i Folketinget om vagtvirksomhedsloven, herunder behovet for at opdatere dele af loven. Siden 2017 har Folketinget f.eks. strammet reglerne for vandelsgodkendelse af vagter, ligesom der er indført mulighed for at udøve vagtvirksomhed på jernbanestationer. Herudover vedtog et bredt flertal i Folketinget i juni 2023 et lovforslag, der har til formål at etablere den retlige ramme for en forsøgsordning med kommunale tryghedsvagter. Forsøgsordningen trådte i kraft den 1. maj 2024.

Som jeg også tilkendegav under 1. behandlingen af både beslutningsforslag nr. B 187 og beslutningsforslag nr. B 192, vil Justitsministeriet 1 år inde i forsøgsperioden og igen ved forsøgsordningens afslutning foretage en erfaringsindsamling. Det vil i den forbindelse være relevant at høre fra de kommuner, der har gjort brug af tryghedsvagter, de vagtvirksomheder, der har leveret tryghedsvagtydelser, relevante brancheorganisationer for vagter, politiet og Politiforbundet.

På baggrund af erfaringsindsamlingen vil der skulle tages stilling til, om ordningen fungerer efter hensigten, og om det eventuelt giver mening at se på en udvidelse af ordningen.

Jeg mener derfor ikke, at nu er det rette tidspunkt til at iværksætte et arbejde med at revidere vagtvirksomhedsloven. Når det er sagt, er jeg åben for på et

senere tidspunkt at drøfte iværksættelse af et sådant arbejde, ligesom jeg altid er åben for at drøfte konkrete forslag til, hvordan vi kan forbedre rammerne for vagtbranchen. Jeg er derfor også glad for, at Vagt- og Sikkerhedsfunktionærernes Fagforening stiller sig til rådighed for Retsudvalget og bidrager med deres viden om og erfaringer med branchen.