



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 26. juni 2024
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Anne Plass Zachhau
Sagsnr.: 2024-06668
Dok.: 3302361

Besvarelse af spørgsmål nr. 984 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 984 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. maj 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 984 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen: ”I 2020 blev han sigtet for hashsalg - tre år senere venter han stadig på sin dom. Mangel på anklagere har på to måneder ført til 193 aflyste retsmøder i København og på Frederiksberg.” på www.TV2kosmopol.dk, den 13. maj 2024, og herunder oplyse, hvad ministeren har af konkrete forslag for at imødekomme det problem, som artiklen opridser, også set i det lys, at Folketinget med flerårsaftalen for domstolene ultimo 2023 præcis adresserede dette problem?”

Svar:

Det er centralt for vores retssystem, at straffesagskæden fungerer så effektivt som muligt, og at retssager kan fremmes med den nødvendige hurtighed. Derfor skal vi også gøre alt, hvad vi kan for at undgå, at retsmøder aflyses.

Det fremgår i denne sammenhæng af aftalen om domstolenes økonomi 2024-2027, at aftalepartierne som led i den politiske opfølgning på aftalen vil have fokus på den samlede straffesagskæde, herunder snitfladerne på tværs af myndigheder og fleråsaftaler på Justitsministeriets område. Aftalepartierne er i forlængelse heraf enige om, at det i aftaleperioden skal analyseres, hvordan der kan ske en øget sammentænkning af straffesagskæden, herunder fleråsaftalerne på Justitsministeriets område.

For så vidt angår de konkrete udfordringer med aflysninger af retsmøder i Københavns Byret og Retten på Frederiksberg henvises til besvarelse af 8. maj 2024 af spørgsmål nr. 861 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Jeg noterer mig i øvrigt, at det fremgår af den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 986 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, at det er Domstolsstyrelsens indtryk, at omfanget af aflysninger af berammede retsmøder ved Københavns Byret og Retten på Frederiksberg i 2024 på grund af mangel på anklagere har udgjort en helt særlig situation, som ikke gør sig gældende andre steder i landet.