



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. juni 2024
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Emilie Green van de Ven
Sagsnr.: 2024-06576
Dok.: 3299802

Besvarelse af spørgsmål nr. 983 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 983 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. maj 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Susie Jessen (DD).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 983 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange gange politiet har taget straffelovens paragraf 134 b i brug i forbindelse med de pro-palæstinensiske demonstrationer siden den 7. oktober 2023 og agter ministeren at iværksætte initiativer for at sikre sig at straffelovens § 134 b ikke overtrædes i forbindelse med demonstrationerne?”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at der i perioden fra den 7. oktober 2023 til og med den 16. maj 2024 er registreret fem sigtelser for overtrædelse af maskeringsforbuddet, som umiddelbart ses at være begået i forbindelse med pro-palæstinensiske demonstrationer.

Det bemærkes, at oplysningerne er tilvejebragt dels på baggrund af et elektronisk datatræk foretaget den 17. maj 2024 fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS), dels en efterfølgende manuel gennemgang af sagsresuméet af de enkelte sager med henblik på at identificere forhold begået i forbindelse med pro-palæstinensiske demonstrationer. POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et statistiksystem, og opgørelsen er derfor behæftet med en vis usikkerhed. Det bemærkes i den sammenhæng, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, og opgørelsen vil derfor kunne ændre sig afhængigt af tidspunktet for datatrækket, idet der f.eks. kan ske efterregistreringer.

I forhold til strafbare handlinger, der begås under afviklingen af en demonstration, skal Rigspolitiet bemærke, at politikredsene altid foretager en konkret vurdering af, hvordan en situation skal håndteres, og om der skal rejses sigtelse i anledning af den konkrete situation. Ved denne vurdering lægges der vægt på overtrædelsens karakter, situationsbilledet i øvrigt samt de tilstedeværende politimæssige ressourcer. For så vidt angår overtrædelser af straffelovens § 134 b, vil der bl.a. skulle foretages en vurdering af, om tildækningen af ansigtet tjener et anerkendelsesværdigt formål, jf. straffelovens § 134 b, stk. 3, herunder om tildækningen sker til brug for beskyttelse mod kulde.

Der kan endvidere være situationer, hvor politiet eksempelvis af ressource- eller sikkerhedsmæssige årsager ikke griber ind over

for strafbare overtrædelser under selve demonstrationen, men i stedet sikrer dokumentation mv. med henblik på efterfølgende at kunne rejse sigtelse over for den eller de pågældende. Politiet vil endvidere i sådanne tilfælde vurdere, om der skal iværksættes en dialog med demonstrationsledelsen eller arrangøren med henblik på at undgå yderligere overtrædelser.”

2. Vi har siden Hamas’ terrorangreb i Israel den 7. oktober 2023 oplevet en opblussen i antisemitismen i Danmark. Det er dybt foruroligende og fuldstændig uacceptabelt, at konflikten mellem Israel og militante grupper i Palæstina bliver brugt af herboende personer til at skabe utryghed og splid i vores samfund.

Jeg har generelt – ligesom størstedelen af danskerne – stor tillid til politiet. Politiet gør en kæmpe indsats for vores fælles tryghed og sikkerhed. Jeg forventer derfor også, at politiet tager anmeldelser om straffelovsovertrædelser alvorligt, ligesom jeg forventer, at politiet griber ind, hvis politiet på anden måde måtte blive bekendt med klare lovovertrædelser.

Som det dog fremgår af Rigspolitiets bidrag, kan der være situationer, hvor politiet eksempelvis af ressource- eller sikkerhedsmæssige årsager ikke griber ind over for strafbare overtrædelser under selve demonstrationen, men i stedet sikrer dokumentation mv. med henblik på efterfølgende at kunne rejse sigtelse over for den eller de pågældende, ligesom der i forhold til strafbare handlinger, der begås under afviklingen af en demonstration, altid foretages en konkret vurdering af, hvordan en situation skal håndteres.