



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 11. juni 2024
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mic Hedengran Helander
Sagsnr.: 2024-06484
Dok.: 3297213

Besvarelse af spørgsmål nr. 974 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 974 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. maj 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 974 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere på, om der er behov for lovgivning, et regelsæt eller en vejledning, så det sikres, når der nedlægges navneforbud i en krænkelssag mod et barn, at offentlige myndigheder får fjernet barnets navn på tidligere opslag m.v. på nettet, idet der henvises til "Navn på Kirkerup-offer florerer på nettet - nu vil politiker have reglerne strammet" fra Tv2east.dk den 9. maj 2024?”

Svar:

1. Der findes allerede i dag forskellige regler, der har til formål at beskytte blandt andre ofre i straffesager mod at blive omtalt offentligt, herunder retsplejelovens regler om navneforbud.

Det følger således af retsplejelovens § 31, at retten kan nedlægge navneforbud i straffesager. Navneforbud kan under hensyntagen til lovovertrædelsens grovhed og samfundsmæssige betydning bl.a. nedlægges, når offentlig gengivelse vil udsætte nogen for unødvendig krænkelse.

Et navneforbud betyder, at navn, stilling eller bopæl på sigtede eller tiltalte eller andre personer, som indgår i sagen, ikke må offentliggøres. Et navneforbud forhindrer således ikke, at f.eks. pressen referer fra sagen, men pressen må ikke videregive de nævnte informationer eller andre oplysninger, som er egnede til at identificere den pågældende. Et navneforbud bortfalder senest ved afsigelse af endelig dom, jf. retsplejelovens § 31 a, stk. 3.

Det følger desuden af retsplejelovens § 1017 b, at der ikke må ske offentliggørelse af identiteten, herunder navn, stilling eller bopæl, på forurettede i en sag om en seksualforbrydelse. Formålet med bestemmelsen er at beskytte forurettede i sager om seksualforbrydelser mod den belastning, der kan være forbundet med at blive omtalt som forurettet i en sådan sag.

Bestemmelsen finder anvendelse, når det er klart, at der er tale om efterforskning af en seksualforbrydelse, og gælder tillige efter, at der er afsagt dom i sagen. Bestemmelsen er dog ikke til hinder for, at politiet offentliggør den forurettedes identitet, når dette er påkrævet af hensyn til

sagens opklaring eller i øvrigt til berettiget varetagelse af åbenbar almeninteresse.

2. Jeg vil gerne understrege, at det er forfærdeligt, når børn og unge bliver udsat for vold eller seksuelle overgreb, og det er vigtigt at kunne skåne og beskytte ofre og pårørende i den type sager. Jeg vil derfor også gerne appellere til, at medier udviser mest muligt hensyn både før, under og efter straffesagens behandling.

Jeg har også en forventning om, at myndighederne udviser et sådant hensyn. Rigspolitiet har i forhold til den konkrete sag oplyst, at Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi, efter at politiet fandt pigen i live, henstillede til, at forurettedes billede blev slettet på de sociale medier, hvilket samtidig skete på politikredsens egne profiler. Politikredsen har heller ikke efterfølgende anvendt forurettedes navn i forbindelse med kommunikation om sagen, ligesom forurettedes navn er blevet fjernet fra politikredsens egne opslag på Facebook.

Rigspolitiet har dog oplyst, at det først var i forbindelse med en senere henvendelse fra et nyhedsmedie, at Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi blev opmærksom på at fjerne politikredsens egne posts på X, som indeholdt pigens navn, og som var blevet offentliggjort i forbindelse med efterlysning af pigen. Rigspolitiet vil tage spørgsmålet op i relevante fora med henblik på generelt at sikre opmærksomhed på denne problemstilling fremover. Jeg har på denne baggrund ikke for nuværende planer om at ændre reglerne på området eller udstede en vejledning.