



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 28. maj 2024
Kontor: Kontoret for Organiseret
Kriminalitet
Sagsbeh: Maja Lundgaard-Jensen
Sagsnr.: 2024-05921
Dok.: 3274097

Besvarelse af spørgsmål nr. 941 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 941 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. april 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Niklas V. Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 941 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for de seneste tre års anmeldelser, sigtelser og domme for henholdsvis rufferi, menneskehandel og menneskeudnyttelse, herunder om der er brug observationshold, aflytning og al caponemodell på pengesporet i de sager?”

Svar:

Justitsministeriet skal indledningsvis bemærke, at den i spørgsmålet nævnte al caponemodell retteligt er et samarbejde mellem relevante myndigheder om håndteringen af konkrete sager, hvor der er mistanke om bandemedlemmers misbrug af offentlige ydelser (det såkaldte Al Capone-samarbejde). Der er således ikke indhentet oplysninger om anvendelsen heraf fra politiet.

Justitsministeriet kan oplyse, at der som led i udmøntningen af ”Bandepakke III” blev etableret en række stående task forces i form af lokalenheder i landets politikredse, der har til opgave hurtigt at håndtere konkrete sager, hvor myndigheder bliver opmærksomme på bandemedlemmer, som udviser en adfærd, der giver grund til at mistænke, at de pågældende uretmæssigt modtager offentlige ydelser, eller lever på en måde, der ikke harmonerer med det forhold, at de samtidig har forfalden gæld til det offentlige.

Det bemærkes, at regeringen den 8. november 2023 indgik en bred politisk aftale, hvor der bl.a. er fokus på at tage et opgør med bandernes økonomiske kriminalitet. Det indgår som et af flere initiativer heri, at Al Capone-samarbejdet skal udvides.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Rigsadvokaten trukket oplysninger fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om antallet af anmeldelser, henlæggelser, sigtelser, tiltaler, og afgørelser for henholdsvis rufferi (§ 233), menneskehandel (§ 262 a) og menneskeudnyttelse (§ 262 b), jf. tabel 1-5 nedenfor. Det bemærkes, at der ikke er registreret nogen domme eller andre afgørelser for overtrædelser af straffelovens § 262 b.

Tabel 1. Antal anmeldelser for overtrædelse af straffelovens § 233, stk. 1, § 262 a og § 262 b

| Sagstrin | Paragraf | År | 2021 | 2022 | 2023 | Total |
|--------------|------------------------|----|-----------|-----------|-----------|------------|
| Anmeldelser | Strfl.s. § 233, stk. 1 | | 19 | 52 | 22 | 93 |
| Anmeldelser | Strfl.s. § 262 a | | 15 | 12 | 36 | 63 |
| Anmeldelser | Strfl.s. § 262 b | | 0 | 3 | 5 | 8 |
| Total | | | 34 | 67 | 63 | 164 |

Tabel 2. Antal henlæggelser for overtrædelse af straffelovens § 233, stk. 1, § 262 a og § 262 b, fordelt på år og paragraf

| Sagstrin | Paragraf | År | 2021 | 2022 | 2023 | Total |
|--------------|------------------------|----|-----------|----------|-----------|-----------|
| Henlæggelser | Strfl.s. § 233, stk. 1 | | 4 | 7 | 11 | 22 |
| Henlæggelser | Strfl.s. § 262 a | | 14 | 2 | 16 | 32 |
| Henlæggelser | Strfl.s. § 262 b | | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Total | | | 18 | 9 | 28 | 55 |

Tabel 3. Antal sigtelser for overtrædelse af straffelovens § 233, stk. 1, § 262 a og § 262 b, fordelt på år og paragraf

| Sagstrin | Paragraf | År | 2021 | 2022 | 2023 | Total |
|--------------|------------------------|----|-----------|-----------|-----------|------------|
| Sigtelser | Strfl.s. § 233, stk. 1 | | 40 | 45 | 23 | 108 |
| Sigtelser | Strfl.s. § 262 a | | 8 | 14 | 13 | 35 |
| Sigtelser | Strfl.s. § 262 b | | 0 | 0 | 9 | 9 |
| Total | | | 48 | 59 | 45 | 152 |

Tabel 4. Antal tiltaler for overtrædelse af straffelovens § 233, stk. 1, § 262 a og § 262 b, fordelt på år og paragraf

| Sagstrin | Paragraf | År | 2021 | 2022 | 2023 | Total |
|--------------|------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Tiltaler | Strfl.s. § 233, stk. 1 | | 12 | 14 | 41 | 67 |
| Tiltaler | Strfl.s. § 262 a | | 3 | 3 | 3 | 9 |
| Tiltaler | Strfl.s. § 262 b | | 0 | 0 | 3 | 3 |
| Total | | | 15 | 17 | 47 | 79 |

Tabel 5. Antal afgørelser for overtrædelse af straffelovens § 233, stk. 1, § 262 a og § 262 b, fordelt på år, paragraf og afgørelsestype

| Sagstrin | Paragraf | Sagstrin - detaljeret | Afgørelsestype | År | 2021 | 2022 | 2023 | Total |
|--------------|------------------------|-----------------------|--|----|-----------|-----------|-----------|------------|
| Afgørelser | Strfl.s. § 233, stk. 1 | Domme | Frifundet | | 2 | 1 | 2 | 5 |
| Afgørelser | Strfl.s. § 233, stk. 1 | Domme | Dom | | 17 | 18 | 23 | 58 |
| Afgørelser | Strfl.s. § 233, stk. 1 | Øvrige afgørelser | Påtale opgivet (Rpl. § 721, stk. 1, nr. 2) | | 8 | 12 | 15 | 35 |
| Afgørelser | Strfl.s. § 262 a | Domme | Dom | | 0 | 2 | 3 | 5 |
| Afgørelser | Strfl.s. § 262 a | Øvrige afgørelser | Påtale opgivet (Rpl. § 721, stk. 1, nr. 2) | | 4 | 9 | 11 | 24 |
| Total | | | | | 31 | 42 | 54 | 127 |

Bemærkninger til tabellerne: Det bemærkes, at opgørelserne er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer. Data er opdateret den 27. april 2024.

Afgørelser er opgjort efter seneste afgørelse, hvortil afgørelsen kan være anket i mellemtiden. Derfor er afgørelserne ikke nødvendigvis endelige.

Anmeldelser, henlæggelser, sigtelser, tiltaler og afgørelser er periodiseret efter, hvornår der i pågældende sag er foretaget anmeldelse, sagen er henlagt, der er rejst sigtelse, der er rejst tiltale eller sagen er afgjort. Der vil være en periodevis forskydning af data, da f.eks. antallet af afgørelser i 2021 kan vedrøre tiltaler rejst i 2020.

Anmeldelser og henlæggelser er opgjort efter antal sager. Det vil sige antallet af unikke journalnumre, som angiver særskilte lovovertrædelser. Anmeldelser og henlæggelser kan ikke opgøres på personer og sagskomplekser, da der ikke er rejst sigtelse på anmeldelser/henlæggelser.

Sigtelser, tiltaler og afgørelser er opgjort efter antal særskilte lovovertrædelser, hvortil der er knyttet én gerningsperson. Det betyder, at en lovovertrædelse med flere gerningspersoner tælles som to eller flere forhold.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet endvidere indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Syd- og Sønderjyllands Politi, som varetager den nationale monitoringsindsats på området vedrørende menneskehandel og menneskeudnyttelse.

Syd- og Sønderjyllands Politi har oplyst følgende vedr. sager i kredsen:

Vedrørende rufferi – journalkode 72378:

Der er som et led i efterforskningen anvendt observation i en sag fra 2022.

Vedrørende menneskehandel – journalkode 74135:

Der er som et led i efterforskningen anvendt observation og teleobservation i en sag fra 2022 og observation i en sag fra 2023. I 2024 er der som et led i efterforskningen anvendt observation og aflytning i en sag og observation og teleobservation i en anden sag.

Vedrørende menneskeudnyttelse – journalkode 74136:

Der er ikke anvendt observation eller lignende som et led i efterforskningen.”