



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 2. april 2024
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Camilla Maria Andersen
Sagsnr.: 2024-03367
Dok.: 3193581

Besvarelse af spørgsmål nr. 748 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 748 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. marts 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Yassmina Amadid

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 748 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af REU alm. del - svar på spørgsmål 685 oplyse, om ministeren som spørgeren finder det betænkeligt, at politiet i 14 ud af 17 voldtægtsanmeldelser i indre by enten har indstillet efterforskningen eller opgivet påtalen, og vil ministeren på baggrund heraf redegøre nærmere for efterforskningen i de 14 sager, herunder for om der er afhørt vidner, rejst sigtelser, indhentet videoovervågning, mobildata, dna-materiale eller sket lignende efterforskningsmæssige skridt, og vil ministeren endvidere redegøre specifikt for, om der er sager i blandt, hvor politiet ikke har indhentet relevant videoovervågning inden slettefristen med henblik på at identificere mulige gerningsmænd?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse. Statsadvokaten i København har anmodet Københavns Politi om en udtalelse.

Københavns Politi har oplyst følgende:

1. I en sag med anmeldelsesdato den 17. juni 2022 og gerningstidspunkt samme dag blev efterforskningen indstillet i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 2, da det blev vurderet, at det ikke med tilstrækkelig sikkerhed ville kunne bevises, at den anmeldte person havde forsøgt at begå voldtægt.
2. I en sag med anmeldelsesdato den 23. juni 2022 og gerningstidspunkt den 19. september 2021 har en person været sigtet. Sigtelsen er opgivet i medfør af retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2. Der blev ved afgørelsen lagt vægt på, at det ikke kunne bevises, at den sigtede havde forsæt til at have samleje med anmelder uden dennes samtykke.
3. I en sag med anmeldelsesdato den 26. juni 2022 og gerningstidspunkt samme døgn har en person været sigtet. Sigtelsen er opgivet i medfør af retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2. Der blev ved afgørelsen lagt vægt på, at det ikke kunne bevises, at den sigtede havde forsæt til at have samleje med anmelder uden dennes samtykke.
4. I en sag med anmeldelsesdato den 22. juli 2022 og gerningstidspunkt den 1. juli 2022 er efterforskningen indstillet

i medføre af retsplejelovens § 749, stk. 2, idet det blev vurderet, at en fortsat efterforskning ikke kunne føre til identifikation af gerningspersonen. Det bemærkes, at efterforskningen kan genoptages, såfremt en gerningsperson identificeres.

5. I en sag med anmeldelsesdato den 27. august 2022 og gerningstidspunkt den 26. august 2022 er efterforskningen indstillet i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 2, idet det blev vurderet, at en fortsat efterforskning ikke kunne føre til identifikation af gerningspersonen. Det bemærkes, at efterforskningen kan genoptages, såfremt en gerningsperson identificeres.

6. I en sag med anmeldelsesdato den 14. oktober 2022 og gerningstidspunkt den 1. januar 2016 er efterforskningen indstillet i medføre af retsplejelovens § 749, stk. 2, idet det blev vurderet, at forholdet ikke var omfattet af den dagældende straffelovs § 216, stk. 1, nr. 1, da der ifølge anmelders oplysninger ikke var blevet anvendt vold, tvang eller trusler. Identiteten på den person, som anmelder har angivet som gerningsperson, er kendt for politiet.

7. I en sag med anmeldelsesdato den 2. januar 2023 og gerningstidspunkt den 1. januar 2023 er efterforskningen indstillet i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 2, idet anmelder har oplyst til politiet, at pågældende ikke længere ønsker at medvirke til sagen, idet pågældende ikke længere anså sig for voldtaget, og da anmelders medvirken fandtes nødvendig for sagens videre efterforskning.

8. I en sag med anmeldelsesdato den 11. marts 2023 og gerningstidspunkt det samme døgn er efterforskningen indstillet i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 2, idet det blev vurderet, at der ikke var en rimelig formodning om, at der var begået noget strafbart.

9. I en sag med anmeldelsesdato den 12. maj 2023 og gerningstidspunkt den 11. maj 2023 er efterforskningen indstillet i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 2, idet det blev vurderet, at der ikke var en rimelig formodning om, at der var begået noget strafbart.

10. I en sag med anmeldelsesdato den 12. maj 2023 og gerningstidspunkt den 11. maj 2023 er efterforskningen indstillet i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 2, idet det ikke har været muligt at identificere en eller flere eventuelle gerningspersoner. Der er tale om muligt drugrape, hvor den forurettede ikke har nogen erindring om det passerede, og hvor der bl.a. derfor er usikkerhed omkring det faktiske forløb.

11. I en sag med anmeldelsesdato den 8. juli 2023 og gerningstidspunkt samme døgn er efterforskningen indstillet i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 2, idet anmelder ønskede at trække anmeldelsen tilbage og hendes medvirken blev fundet nødvendig for sagens videre efterforskning.

12. I en sag med anmeldelsesdato den 2. august 2023 og gerningstidspunkt den 1. august 2023 er efterforskningen indstillet i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 2, idet der ikke fandtes at være en rimelig formodning om, at der var begået noget strafbart. Der er ved afgørelsen bl.a. lagt vægt på, at anmelder ikke ønskede at medvirke, og hendes medvirken blev fundet nødvendig for sagens videre efterforskning.

13. I en sag med anmeldelsesdato den 13. august 2023 og gerningstidspunkt samme døgn har der været rejst sigtelse mod en person. Sigtelsen er opgivet i medfør af retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2. Der var sigtet for overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, jf. § 225, jf. § 228 (andet seksuelt forhold end samleje med mindreårig og uagtsomhed i forhold til pågældendes alder). Det blev ved afgørelsen lagt til grund, at der var foregået et andet seksuelt forhold end samleje, og at anmelder havde samtykket til dette. Det blev endvidere, på baggrund af de konkrete omstændigheder i sagen, vurderet, at sigtede ikke burde have vidst, at anmelder var under 15 år, hvorfor sigtede ikke havde handlet uagtsomt.

14. I en sag med anmeldelsesdato den 17. september 2023 og gerningstidspunkt det samme døgn har en person været siget. Sigtelsen er opgivet i medfør af retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2. Der blev ved afgørelsen lagt vægt på, at der ikke fandtes tilstrækkelige beviser for, at den sigtede gennemførte samlejet mod den forurettedes ønske.

Statsadvokaten i København kan henholde sig til Københavns Politis udtalelse og kan supplerende bemærke, at sagerne ikke ses at være påklaget til Statsadvokaten.”

Justitsministeriet har desuden til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, der har oplyst, at der i alle de 14 sager, som der henvises til i spørgsmålet, er foretaget de efterforskningsskridt, som er fundet relevante i de enkelte sager. Som eksempler på foretagne efterforskningsskridt kan nævnes afhøring af relevante personer, personundersøgelse og indhentning og gennemgang af relevant overvågning.

I fem af sagerne har det ikke været muligt at indhente videoovervågning. Dette skyldes i tre af sagerne, at overvågningsmaterialet var slettet, da forholdet blev anmeldt, i én af sagerne at videoovervågningen udelukkende var blevet livestreamet og dermed ikke gemt, og i den sidste sag at der var sket en fejl hos ejeren af videoovervågningen, hvorfor videoovervågningen var blevet slettet.

Københavns Politi har endvidere oplyst, at tre af sagerne fortsat er verserende.

Rigspolitiet kan henholde sig til udtalelsen fra Københavns Politi.”