



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 27. februar 2024
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Cecilie Brandt Opstrup
Sagsnr.: 2024-01656
Dok.: 3147340

Besvarelse af spørgsmål nr. 636 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 636 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. januar 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 636 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere indlægget ”5½ og 6 års fængsel for databedragerier”, domstol.dk, den 15. december 2023, om dom af 15. december 2023 afsagt af Retten i Aarhus i straffesagen SS 4-10613/2022, herunder sætningen: ”Endelig lagde retten vægt på, at den begåede kriminalitet er egnet til at svække tilliden til pengeinstitutterne, Nets og digitaliserede betalings- og loginløsninger, herunder NemID og MitID, hvorved kriminaliteten har været samfundsundergravende”, og vil ministeren på baggrund heraf redegøre for, i hvilket omfang anklagemyndigheden overvejer om en sådan samfundsundergravende kriminalitet har karakter af, at der er udvist en handlemåde, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser, og i hvilket omfang anklagemyndigheden i den type sager om omfattende databedrageri undersøger om mistænkte og sigtede har ret til et andet statsborgerskab med henblik på at tage forbehold for påstand om frakendelse af dansk indfødsret og udvisning, jf. pkt. 2.2.2 (side 12) i de almindelige bemærkninger til lovforslag nr. L 127, Forslag til lov om ændring af lov om dansk indfødsret, Folketingstidende 2021-22, tillæg A, hvoraf det fremgår, at angreb på infrastruktur, der spiller en afgørende rolle i samfundet og har en afgørende betydning for de økonomiske og samfundsmæssige aktiviteter, herunder falskmøntneri og hackerangreb mod betalingssystemer, der er egnet til at undergrave omsætningens sikkerhed og tilliden til den nationale valuta, kan udgøre en handlemåde, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser?”

Svar:

Justitsministeriet kan indledningsvis i relation til den konkrete sag henvise til det vedlagte bilag. Rigsadvokatens udtalelse vedrørende den konkrete sag indeholder oplysninger om enkeltpersoners private forhold, hvorfor bilaget bedes holdt fortroligt.

Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten kan oplyse, at det følger af indfødsretslovens § 8 b, stk. 1, at den, som dømmes for en strafbar handling, og som derved har udvist en handlemåde, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser, ved dom skal frakendes sin danske indfødsret, medmindre dette vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Rigsadvokaten har i Rigsadvokatmeddelelsen fastsat retningslinjer for behandlingen af straffesager, hvor spørgsmålet om frakendelse af indfødsret ved dom kan være relevant. Det fremgår heraf, at det så tidligt som muligt under efterforskningen skal afklares, om den sigtede har dobbelt statsborgerskab, hvis den sigtede har begået en handling, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt en handling kan siges at være til alvorlig skade for statens vitale interesser, kan der henvises til forarbejderne til lov nr. 453 af 20. april 2022 om ændring af lov om dansk indfødsret (Frakendelse af statsborgerskab for strafbare forhold, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser, m.v.).

Det fremgår bl.a. af disse forarbejder, at handlinger til alvorlig skade for statens vitale interesser må forstås som handlinger, der er til alvorlig skade for interesser, som er af helt afgørende betydning for staten, herunder statens magtmonopol og den grundlæggende samfundsstruktur og orden. Eksempelvis vil et hackerangreb, som forårsager omfattende og længerevarende nedbrud på betalingssystemer i store dele af landet, og som derved er egnet til at undergrave omsætningens sikkerhed, kunne udgøre en handlemåde, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser. Det fremgår endvidere, at spørgsmålet altid vil skulle afgøres ved en konkret vurdering af handlemådens art, karakter og følgevirkninger.”