



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 3. marts 2021
Kontor: HR-kontoret
Sagsbeh: Nicole Mai Nielsen
Sagsnr.: 2021-0030-5555
Dok.: 1828024

Besvarelse af spørgsmål nr. 608 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 608 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. februar 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Nick Hækkerup

/

Trine Dahl

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Side 1/3

Spørgsmål nr. 608 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for status i såvel den civilretlige som den strafferetlige sag vedrørende den tidligere afdelingschef i Rigspolitiet, og vil ministeren samtidig oversende eventuelle processkrifter med bilag i den civilretlige sag?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan indledningsvis henvise til Justitsministeriets besvarelse af 3. februar 2021 af spørgsmål nr. 511 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvor der er redegjort nærmere for status i den civilretlige og strafferetlige sag. Rigspolitiet kan i forlængelse heraf oplyse, at der ikke siden er sket en udvikling i den civilretlige sag.

I forbindelse med Justitsministeriets besvarelser af 23. marts 2020, 28. april 2020 og 1. juli 2020 af spørgsmål nr. 1030 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg har Retsudvalget fået oversendt stævningen i den civile sag inkl. bilag 1-19. Bilag 1-9 og bilag 14, 15 og 19 er oversendt i deres helhed, mens stævningen samt bilag 10 og bilag 16-18 er oversendt med overstregninger af tavshedsbelagte oplysninger. Endelig har Justitsministeriet anmodet om, at bilag 11-13 behandles fortroligt, da dokumenterne indeholder tavshedsbelagte oplysninger, der ikke er offentligt kendte, og som drejer sig om enkeltpersoners private, herunder strafbare, forhold.

Rigspolitiet har i forlængelse af stævningen modtaget et svarskrift, der er udfærdiget af Djøf som mandatar for den tidligere afdelingschef i Rigspolitiet. Svarskriftet inkl. bilag vedlægges. Det er Rigspolitiets vurdering, at dokumenterne skal behandles fortroligt, idet svarskriftet indeholder tavshedsbelagte oplysninger, og da en eventuel offentliggørelse af dokumenterne må forventes at kunne påvirke den verserende sag.”

Svarskrift af 31. marts 2020 med dertilhørende bilag vedlægges besvarelsen. Såfremt Retsudvalget ønsker dele af svarskriftet oversendt i ikke-fortrolig form, er Retsudvalget velkommen til at vende tilbage herom.

Da der er tale om processkrifter i en verserende civil retssag, bemærker Justitsministeriet imidlertid, at der efter retsplejeloven som udgangspunkt ikke er adgang til aktindsigt i hverken svarskriftet eller de tilhørende bilag – uanset om disse oversendes i ikke-fortrolig form – hvorfor ministeriet opfordrer Retsudvalget til at undlade at offentliggøre dokumenternes indhold på Folketingets hjemmeside eller på anden vis.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet om status i den strafferetlige sag endvidere indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst, at Statsadvokaten i København har oplyst følgende:

”Jeg skal henvise til Justitsministeriets besvarelse af 17. februar 2021 af spørgsmål nr. 548 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvori det fremgår, at statsadvokaturen er i gang med at gennemgå det nye efterforskningsmateriale i sagen samt indstillingen fra Københavns Politi, og at gennemgangen forventedes færdiggjort ultimo februar 2021.

Statsadvokaten kan henholde sig til den pågældende besvarelse, herunder for så vidt angår den forventede tidshorisont for sagens gennemgang.”

Rigsadvokaten har oplyst, at Rigsadvokaten kan henholde sig til Statsadvokatens udtalelse.