



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 16. september 2024  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Ida Helene Bendtsen  
Højberg  
Sagsnr.: 2024-01391  
Dok.: 3140186

### **Supplerende besvarelse af spørgsmål nr. 626 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes supplerende besvarelse af spørgsmål nr. 626 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. januar 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 626 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren redegøre for, om slettefristerne i Det Centrale Kriminalregister betyder, at politiet ikke kan se, om personer, der søger ind på politiskolen, har fået en fængselsdom for mere end 10 år siden, og vil ministeren i bekræftende fald sikre, at personer, der ansøger om optagelse på politiskolen eller anden ansættelse i politiet, også skal tjekkes i Det Centrale Fingeraftryksregister, hvor slettefristerne er længere?”

### **Svar:**

Justitsministeriet besvarede den 22. februar 2024 spørgsmål nr. 626 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Det fremgår af Rigspolitiets bidrag til besvarelsen, som er citeret i Justitsministeriets besvarelse af 22. februar 2024, at ansøgere til politiets uddannelser indledningsvis i ansøgningsprocessen giver samtykke til, at der kan søges oplysninger om dem i politiets registre. Politiskolen anvender i den forbindelse systemet ”Finder”, som trækker oplysninger fra følgende systemer: Politiets Sagsstyringssystem (POLSAS), Index2, Det Centrale Motorregister (CRM), Det Centrale Kriminalregister (KR), Nationalt Fotoregister og Politiets Våbenregister. Politiskolen har i den forbindelse både adgang til Kriminalregisterets afgørelsesdel og Kriminalregisterets efterforskningsdel, som har andre slettefrister end afgørelsesdelen.

Det fremgår herudover af besvarelsen, at såfremt der er sager, hvor afgørelsens nærmere indhold ikke fremgår af politiets registre, rekvirerer Politiskolen om nødvendigt den pågældendes digitale ’særakt’, hvori der ligger kopi af eventuelle rets- og dombøger.

Rigspolitiet er efterfølgende i forbindelse med spørgsmål nr. 143 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg blevet opmærksom på, at mulighederne for anvendelse, herunder deling, af oplysningerne i den digitale særakt beror på en konkret vurdering, herunder skal det vurderes, om formålet med Politiskolens indhentning af oplysningerne er foreneligt med det formål, som oplysningerne oprindeligt blev indsamlet til, samt om anvendelsen er nødvendig og proportional.

Rigspolitiet har i øvrigt oplyst, at Politiskolen alene i et tilfælde har rekvireret en digital særakt, og at brugen heraf i den konkrete sag ikke fik indflydelse på udfaldet af sagen.