



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 19. februar 2024
Kontor: Proces- og
Insolvensretskontoret
Sagsbeh: Nanna Mathilde
Ankerstjerne Andersen
Sagsnr.: 2024-01102
Dok.: 3132751

Besvarelse af spørgsmål nr. 596 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 596 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. januar 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Merete Scheelsbeck (KF).

Peter Hummelgaard

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 596 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, om Justitsministeriet har overvejet at indføre et særskilt, forhøjet vederlag til boligdommere, så boligdommere får deres vederlagsniveau eller sidestilles med sagkyndige dommere, der med aftalen om domstolenes økonomi 2024-2027 har udsigt til et forhøjet vederlag?”

Svar:

Aftalepartierne bag flerårsaftalen for domstolenes økonomi for 2024-2027 er blevet enige om at forhøje vederlaget for børnesagkyndige dommere og sagkyndige retsmedlemmer, herunder for at komme rekutteringsproblemer og forlængede sagsbehandlingstider til livs. Der henvises til side 4 i ”Aftale om domstolenes økonomi 2024-2027”.

Boligdommere aflønnes på lige fod med øvrige lægdommere, jf. § 1 i bekendtgørelse nr. 1503 af 14. december 2006 om ændring af bekendtgørelse om ydelser til lægdommere og vidner m.v.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 597 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvoraf det fremgår, at Domstolsstyrelsen over for Justitsministeriet har oplyst, at styrelsen ikke er bekendt med rekutteringsudfordringer med boligdommere. Det bemærkes i den forbindelse, at Justitsministeriet til brug for besvarelsen af spørgsmål nr. 646-648 (Alm. del), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 31. januar 2024, har anmodet Domstolsstyrelsen om at foretage en høring af en række byretter med henblik på afklaring af det aktuelle billede.