



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 13. februar 2024
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: William Erik Kragh
Halling
Sagsnr.: 2024-00973
Dok.: 3160852

Besvarelse af spørgsmål nr. 567 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 567 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. januar 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Katrine Holst

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 567 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse opgjort pr. år og inddelt efter typen af forbud, hvor mange der de seneste ti år er blevet hhv. sigtet og dømt for at overtræde et forbud efter straffelovens § 236, stk. 1, og hvad den pågældende person er sigtet og/eller dømt for? Vil ministeren desuden specificere længden på dommene for overtrædelse af et forbud, jf. straffelovens § 236, stk. 10?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen trukket oplysninger fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om antallet af personer, der de seneste ti år er blevet henholdsvis sigtet og dømt for at have overtrådt et forbud efter straffelovens § 236, stk. 1, jf. tabel 1 og 2 nedenfor.

Der er ved datatrækkene i tabel 1 og 2 ikke taget hensyn til den forurettedes alder.

Der findes imidlertid ikke en selvstændig gerningskode for overtrædelse af de enkelte forbud. Der findes alene en generel gerningskode for overtrædelse af forbud efter straffelovens § 236, stk. 10. Det er derfor ikke muligt ved elektronisk udtræk fra POLSAS at inddele opgørelserne på de enkelte forbud. Det vil således forudsætte en omfattende manuel gennemgang af som udgangspunkt samtlige sager om overtrædelse af forbud, hvis de ønskede oplysninger skal tilvejebringes.

Rigsadvokaten kan derudover ikke ved elektronisk udtræk fra POLSAS oplyse, hvad der for hver enkelt person gav anledning til forbuddet, herunder hvad vedkommende var sigtet eller dømt for. Det vil således forudsætte en omfattende manuel gennemgang af som udgangspunkt samtlige sager om forbud efter straffelovens § 236, stk. 1, og overtrædelse af forbud efter straffelovens § 236, stk. 10, hvis de ønskede oplysninger skal tilvejebringes.

Tabel 1. Antal personer med sigtelse for overtrædelse af forbud efter straffelovens § 236, fordelt på år

Gerningskode	Sagstrin	År	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Total
Overtrædelse af forbud efter strfl. § 236	Sigtelser		4	2	7	2	3	4	10	9	6	10	42

Tabel 2. Antal personer med dom for overtrædelse af forbud efter straffelovens § 236, fordelt på år og hvorvidt dommen er fældende

Gerningskode	Sagstrin (afgørelse)	År	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Total
Overtrædelse af forbud efter strfl. § 236	Frifindelse		1	-	-	-	-	1	-	2	1	2	7
Overtrædelse af forbud efter strfl. § 236	Fældende dom		2	3	2	1	1	-	3	9	3	4	24
Total			2	3	2	1	1	1	3	9	4	6	27

Bemærkninger til tabellerne

Det bemærkes, at opgørelserne er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem POLSAS. Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer.

Data er analyseret på baggrund af Kriminalregistret (KR). Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Grundet efterslæb i opdatering af afgørelser på alle sagsområder i KR, anses data først for at være komplet i datatræk foretaget mindst to måneder efter seneste afgørelsesdato.

Datakilde til tabel 1 og 2 er POLSAS, mens oplysning om strafflængde på rene sager stammer fra KR.

Tallene er opgjort efter seneste afgørelse, hvortil afgørelsen kan være anket i mellemtiden. Derfor er afgørelserne ikke nødvendigvis endelige.

Sigtelser, og afgørelser er periodiseret efter, hvornår der i pågældende sag er rejst sigtelse, eller sagen er afgjort. Der vil være en periodevis forskydning af data, da f.eks. antallet af afgørelser i 2021 kan vedrøre sigtelser rejst i 2020.

Opgørelsen på antal personer angiver, hvor mange personer der er faldet afgørelse for. Samme person vil kun fremgå én gang pr. år, selvom denne kan være tilknyttet flere forhold/sagskomplekser.

Ved opgørelse af data på personer kan totalen afvige fra summen af rækkerne. Det skyldes, at én person kun tælles med én gang i opgørelsen af totalen, mens personen tælles med i hver af rækkerne, hvis personen er sigtet/dømt i forskellige år. Af samme årsag kan en person også både have modtaget en frifindelse (for et forhold) og en fældende dom (i et andet forhold). Summen af personer pr. afgørelsestype/år kan derfor afvige fra totalen.

Ad tabel 2: Fire personer er registreret med hver to overtrædelser.

Data er opdateret den 20. januar 2024.

2. I forhold til strafflængde for overtrædelse af forbud efter straffelovens § 236, stk. 10, kan Rigsadvokaten oplyse, at strafferammen pr. 1. januar 2020 blev hævet fra fængsel indtil 4 måneder til fængsel indtil 2 år. Hertil bemærkes, at det i forarbejderne til straffelovens § 236, jf. Folketingstidende, tillæg A, L nr. 9 som fremsat, s. 8 fremgår, at strafferammen herved vil svare til overtrædelse af tilhold eller opholdsforbud, jf. § 21, stk. 2, i lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning. Det forudsættes, at straffniveauet for overtrædelse af bestemmelsen generelt forhøjes til mindst det dobbelte i forhold til det hidtidige niveau.

Rigsadvokaten skal i forlængelse heraf bemærke, at der i de fleste af dommene i tabel 2 ikke kun er sket domfældelse for overtrædelse af straffelovens § 236, stk. 10. Strafniveauet i disse sager vil derfor som udgangspunkt ikke give et retvisende billede af, hvad overtrædelser af straffelovens § 236, stk. 10, isoleret set medfører af straf.

Der er dog syv domme i tabel 2, hvor der alene er dømt for overtrædelse af straffelovens § 236, stk. 10, herunder en dom i 2014 afgjort med 14 dages betinget fængsel, en dom i 2015 afgjort med ubetinget fængsel i 60 dage, en dom i 2016 afgjort med ubetinget fængsel i 60 dage, en dom i 2020 afgjort med ubetinget fængsel i 4 måneder, to domme i 2021 afgjort med henholdsvis 20 og 30 dages betinget fængsel og en dom i 2023 afgjort med 30 dages betinget fængsel. Det bemærkes i den forbindelse, at oplysningerne er opgjort efter seneste afgørelse, hvorfor afgørelserne kan være anket i mellemtiden.”