



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 13. februar 2024  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: William Erik Kragh  
Halling  
Sagsnr.: 2024-00973  
Dok.: 3160851

### Besvarelse af spørgsmål nr. 566 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 566 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. januar 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Katrine Holst

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 566 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvor mange personer, der over de seneste ti år er blevet meddelt et forbud som følge af en betinget eller delvis betinget dom, og hvor mange personer, der er meddelt et forbud ved en førstegangsforsøelse? Vil ministeren desuden oplyse, hvor mange af de dømte, der de seneste ti år har fået ophævet et forbud, jf. straffelovens § 236, stk. 8 og 9?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen trukket oplysninger fra Kriminalregistret (KR) om antallet af personer, der over de seneste ti år er blevet idømt et forbud efter straffelovens § 236, stk. 1, i forbindelse med en betinget eller delvis betinget dom, jf. tabel 1 nedenfor.

Rigsadvokaten har derudover trukket oplysninger fra KR om antallet af personer, der over de seneste ti år er blevet idømt et forbud efter straffelovens § 236, stk. 1, ved en førstegangsforsøelse, jf. tabel 2 nedenfor.

Der er ved datatrækkene i tabel 1 og 2 ikke taget hensyn til den forurettedes alder.

**Tabel 1. Antal personer idømt forbud efter straffelovens § 236 i forbindelse med betinget og delvis betinget dom, fordelt på år og afgørelsestype**

Afgørelsestype	År	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Total
Betinget dom		1	1	1	1	2	3	5	6	4	3	27
Delvis betinget dom		-	-	-	-	1	1	-	4	3	3	12
<b>Total</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>38</b>

**Tabel 2. Antal personer hvor forbud efter straffelovens § 236 er meddelt ved første fældende afgørelse for sædelighedskriminalitet, fordelt på år og afgørelsestype**

Afgørelsestype	År	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Total
Dom		2	3	6	2	10	8	6	15	16	16	84
Dom/kendelse straffelovens § 68-70	-	-	-	-	-	1	3	1	1	1	5	12
Betinget dom		1	1	1	-	2	2	5	4	1	3	20
Delvis betinget dom		-	-	-	-	1	1	-	4	1	2	9
<b>Total</b>		<b>3</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>24</b>	<b>19</b>	<b>26</b>	<b>125</b>

### Bemærkninger til tabellerne

Data er analyseret på baggrund af KR. Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Grundet efterslæb i opdatering af afgørelser på alle

sagsområder i KR, anses data først for at være komplet i datatræk foretaget mindst to måneder efter seneste afgørelsesdato.

Tallene er opgjort efter seneste afgørelse, hvortil afgørelsen kan være anket i mellemtiden. Derfor er afgørelserne ikke nødvendigvis endelige.

Opgørelsen på antal personer angiver, hvor mange personer der er faldet afgørelse for. Samme person vil kun fremgå én gang pr. år, selvom denne kan være tilknyttet flere forhold/sagskomplekser.

Ved opgørelse af data på personer, kan totalen afvige fra summen af rækkerne. Det skyldes, at én person kun tælles med én gang i opgørelsen af totalen, mens personen tælles med i hver af rækkerne, hvis personen er sigtet/dømt i forskellige år. Summen af personer pr. afgørelsestype/år kan derfor afvige fra totalen.

I dette datatræk fra KR identificeres de relevante sager ved at søge på relevante frakendelses- eller strafkoder. Frakendelses- og strafkoder indeholder blandt andet oplysninger om udvisning med et indrejseforbud, strafskærpelse efter straffelovens § 81 a, kørsel i frakendelsestiden og vilkår om samfundstjeneste. Der kan således være tilknyttet mere end en frakendelses- eller strafkode til en afgørelse, hvis der eksempelvis er sket både udvisning og strafskærpelse efter straffelovens § 81 a. Rigsadvokaten har alene mulighed for at trække data fra én frakendelses- og strafkode, og det er ikke muligt at identificere hierarkiet mellem de forskellige frakendelses- og strafkoder. Det betyder, at der kan være flere afgørelser end angivet i datatrækket, idet der kan være registreret flere frakendelses- og strafkoder på de enkelte afgørelser, som ikke fremgår af Rigsadvokatens data fra KR.

Datatrækkene omfatter alle aldersgrupper af forurettede. Datatrækket omfatter afgørelser, hvor personen er dømt for sædelighedskriminalitet i hovedforholdet.

Data er opdateret den 8. januar 2024.

**2. Rigsadvokaten har undersøgt mulighederne for at trække oplysninger fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) og KR om, hvor mange af de dømte der de seneste ti år har fået ophævet et forbud, jf. straffelovens § 236, stk. 8 og 9.**

Rigsadvokaten skal i den forbindelse bemærke, at der ikke findes selvstændige gerningskoder, der vedrører ophævelse af forbud, jf. straffelovens § 236, stk. 8 og 9. Det er derfor ikke muligt ved elektronisk udtræk fra POLSAS eller KR at tilvejebringe de ønskede oplysninger. Det vil således forudsætte en omfattende manuel gennemgang af som udgangspunkt samtlige sager om forbud efter straffelovens § 236, stk. 1, hvis de ønskede oplysninger skal tilvejebringes.”