



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 8. februar 2024  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: William Erik Kragh  
Halling  
Sagsnr.: 2024-00637  
Dok.: 3122511

### Besvarelse af spørgsmål nr. 551 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 551 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. januar 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Peter Hummelgaard

/

Tue Vemmelund

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 551 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange personer der er dømt for at fastholde en person i et ægteskab med tvang, efter strafferammen er blevet fordoblet, så det nu kan give op til fire års fængsel, idet straffens omfang bedes fremgå af redegørelsen for hver enkelt sag, og vil ministeren ydermere redegøre for, hvor mange sager, der har været, hvor negativ social kontrol eller brugen af religiøse skilsmissekontrakter har ført til, at personer er blevet dømt for psykisk vold, idet straffens omfang bedes fremgå af redegørelsen for hver enkelt sag?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Rigsadvokaten har for så vidt angår første del af spørgsmålet undersøgt mulighederne for at trække oplysninger fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) og Kriminalregistret (KR) om antallet af fældende domme for overtrædelse af straffelovens § 260, stk. 2, ved at have fastholdt en person i ægteskab med tvang for perioden fra den 15. marts 2021.

Der findes imidlertid ikke en selvstændig gerningskode vedrørende straffelovens § 260, stk. 2, herunder om fastholdelse i ægteskab med tvang. Der findes alene en generel gerningskode for straffelovens § 260 om ulovlig tvang. Det er derfor ikke muligt ved elektronisk udtræk fra POLSAS eller KR at tilvejebringe de ønskede oplysninger. Det vil således forudsætte en omfattende manuel gennemgang af som udgangspunkt samtlige sager om ulovlig tvang, hvis de ønskede oplysninger skal tilvejebringes.

2. Rigsadvokaten har for så vidt angår anden del af spørgsmålet undersøgt mulighederne for at trække oplysninger fra POLSAS og KR om antallet af fældende domme for overtrædelse af straffelovens § 243 om psykisk vold, herunder særligt med henvisning til negativ social kontrol eller brugen af skilsmissekontrakter.

Rigsadvokaten skal i den forbindelse bemærke, at der ikke findes selvstændige gerningskoder, der vedrører negativ social kontrol eller brugen af religiøse skilsmissekontrakter. Det er derfor ikke muligt ved elektronisk udtræk fra POLSAS eller KR at tilvejebringe de ønskede oplysninger. Det vil således forudsætte en omfattende manuel gennemgang af som

udgangspunkt samtlige sager om psykisk vold, hvis de ønskede oplysninger skal tilvejebringes.

Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen i stedet trukket oplysninger fra KR om antallet af fældende domme for overtrædelse af straffelovens § 243 om psykisk vold for perioden fra bestemmelsens ikrafttræden den 1. april 2019, jf. tabel 1 nedenfor.

**Tabel 1. Antal domme for overtrædelse af straffelovens § 243 om psykisk vold, fordelt på år, gerningskode og afgørelsestype**

År	2019			2020			2021			2022			2023			Total		
	Antal forhold	Antal personer	Antal afgørelser	Antal forhold	Antal personer	Antal afgørelser	Antal forhold	Antal personer	Antal afgørelser	Antal forhold	Antal personer	Antal afgørelser	Antal forhold	Antal personer	Antal afgørelser	Antal forhold	Antal personer	Antal afgørelser
Dom	2	2	2	3	3	3	14	14	14	25	23	23	43	36	36	<b>87</b>	<b>77</b>	<b>78</b>
Dom/ken delse - straffelov ens § 68- 70	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	2	2	2	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
Betinget dom	-	-	-	-	-	-	2	2	2	4	4	4	3	3	3	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>
Delvis betinget dom	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	1	1	3	3	3	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>51</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	<b>104</b>	<b>94</b>	<b>95</b>

#### Bemærkninger til tabellen

Data er analyseret på baggrund af Kriminalregistret (KR). Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Grundet efterslæb i opdatering af afgørelser på alle sagsområder i KR, anses data først for at være komplet i datatræk foretaget mindst to måneder efter seneste afgørelsesdato.

Tallene er opgjort efter seneste afgørelse, hvortil afgørelsen kan være anket i mellemtiden. Derfor er afgørelserne ikke nødvendigvis endelige.

Afgørelser: Antal afgørelser, hvor en person har modtaget en afgørelse for hovedforholdet. (Svarende til antal personer pr. hovedjournalnummer, datakilde: KR)

Forhold: Antal forhold (hovedforhold og biforhold), hvor en person har modtaget en afgørelse for forholdet. (Svarende til antal personer pr. journalnummer, datakilde: KR)

Person: Data er opgjort som personer. Antal personer angiver hvor mange personer, der er faldet afgørelse for.

Datatrækket omfatter kun domme efter den 1. april 2019. Data er opdateret den 8. januar 2024.

3. I forhold til straffen for overtrædelse af straffelovens § 243 kan Rigsadvokaten oplyse, at det i forarbejderne til straffelovens § 243, jf. lovforslag nr. 139 af 9. januar 2019, er forudsat, at straffen for overtrædelse af bestemmelsen skal udmåles med afsæt i straffen for gentagne overtrædelser af straffelovens § 244, stk. 1, over for det samme offer. Det forudsættes i den forbindelse endvidere, at der som udgangspunkt ikke bør udmåles en straf på under 60 dages fængsel for overtrædelse af straffelovens § 243.

Rigsadvokaten skal i forlængelse heraf bemærke, at der i de fleste af dommene i tabel 1 ikke kun er sket domfældelse for straffelovens § 243, men eksempelvis også for overtrædelse af straffelovens § 216 (voldtægt), § 242 (stalking), § 244 (simpel vold), § 245 (grov vold), § 266 (trusler) mv. Straffen i disse sager vil derfor som udgangspunkt ikke give et retvisende billede af, hvad der isoleret set gives i straf for overtrædelser af straffelovens § 243.

Der er dog fem sager i tabel 1, hvor der alene er dømt for overtrædelse af straffelovens § 243, herunder en dom i 2021 afgjort med 60 dages betinget fængsel, to domme i 2022 afgjort med henholdsvis 4 måneders ubetinget fængsel og 3 måneders betinget fængsel, to domme i 2023 afgjort med henholdsvis 3 måneders ubetinget fængsel og 1 års ubetinget fængsel. Det bemærkes i den forbindelse, at oplysningerne er opgjort efter seneste afgørelse, hvorfor afgørelserne kan være anket i mellemtiden.”