



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 29. februar 2024
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Maya Erhard Huniche
Sagsnr.: 2024-00547
Dok.: 3120194

Besvarelse af spørgsmål nr. 542 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 542 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. januar 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Katrine Holst

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 542 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor anklagemyndigheden ved Fyns Politi alene har nedlagt påstand om, at en udlænding skal tildeles en advarsel om hjemsendelse i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 24 b, stk. 1, jf. § 22, stk. 1, nr. 6 og § 26, stk. 2, efter et knivrøveri efter straffelovens § 288, stk. 1, nr. 1, begået på åben gade mod en dansker, der om aftenen den 17. marts 2023 blev truet til at udlevere sin knallert i Dyrup med en kniv for brystkassen, og vil ministeren videre redegøre for den tiltaltes nationalitet, opholdsgrundlag og eventuelt tidligere domme eller sigtelser i øvrige sager, idet der henvises til straffesagen 2300-76319-00014-23 på retslisten ved Retten i Odense den 9. januar 2024?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Fyns Politi har oplyst, at sagen vedrørte røveri efter straffelovens § 288, stk. 1, nr. 1, og brugstyveri af motorkøretøj efter straffelovens § 293 a. Der var desuden nedlagt påstand om en advarsel om udvisning i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 24 b, stk. 1, jf. § 22, stk. 1, nr. 6, og § 26, stk. 2.

Den tiltalte blev ved Retten i Odenses dom af 9. januar 2024 idømt 3 måneders fængsel. Den tiltalte blev frifundet for røveri, idet retten fandt, at han ikke havde haft det fornødne berigelsesforsæt. Retten henførte i stedet forholdet under straffelovens § 266 om trusler.

Den tiltalte blev herefter frifundet for påstanden om en advarsel om udvisning, idet hjemlen til at meddele en advarsel i udlændingelovens § 24 b, stk. 1, ikke omfatter domfældelse for overtrædelse af straffelovens § 266 eller § 293 a.

Fyns Politi har ikke forelagt ankespørgsmålet for Statsadvokaten i Viborg, idet det blev vurderet, at der ikke var udsigt til, at landsretten ville komme til et andet resultat.

Statsadvokaten er enig med Fyns Politi i vurderingen af ankespørgsmålet og har i den forbindelse lagt vægt på den konkrete begrundede dom. Statsadvokaten er tillige enig med Fyns Politi i den nedlagte påstand om en advarsel om udvisning. Statsadvokaten har i den forbindelse lagt vægt på sagens karakter, den tiltaltes opholdsgrundlag, samt at den tiltalte ikke var tidligere straffet.

Rigsadvokaten kan oplyse, at det ved opslag i Kriminalregistret fremgår, at den pågældende ikke tidligere er straffet for ligesåret kriminalitet, idet han dog i februar 2024 har modtaget et bødeforlæg for overtrædelse af færdselsloven og våbenloven.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet desuden indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Den pågældende, der er statsborger i Irak og født i Danmark, blev første gang meddelt opholdstilladelse i Danmark den 27. november 2005 efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2 (børnesammenføring).

Opholdstilladelsen er senest forlænget den 28. juni 2023 frem til den 28. juni 2027.”