



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 29. januar 2024
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Maya Erhard Huniche
Sagsnr.: 2024-00126
Dok.: 3110334

Besvarelse af spørgsmål nr. 503 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 503 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. januar 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 503 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen »Kvinder løb med grøntsager fra gårdbutik – dømt for lignende forhold fem gange før« på fyens.dk, den 30. december 2023, herunder sætningerne: »Begge kvinder er fem gange tidligere straffet for butikstyveri – for den enes vedkommende så sent som den 20. december 2023, det vil sige mindre end en måned forinden« og »Det forhindrede dog ikke retten i at idømme dem hver seks dagsbøder af 225 kroner«, vil ministeren på baggrund heraf redegøre for sagen og tilkendegive, om ministeren finder det rimeligt, at man slipper med seks dagbøder af 225 kr., når man for 6. gang dømmes for samme gentagne tyveri, hvoraf den seneste dom er under en måned gammel? Er ministeren enig med Dansk Folkeparti i, at tyveri i gentagelsestilfælde skal straffes med fængsel?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i Viborg om en udtalelse. Statsadvokaten i Viborg har anmodet Fyns Politi om en udtalelse.

Fyns Politi har oplyst, at sagen vedrørte to personer, der begge var tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 276, jf. § 287, stk. 1 (simpelt tyveri), idet de fra en ubemandet gårdbutik stjal grønt til en samlet værdi af 440 kr. Anklagemyndigheden nedlagde under sagen påstand om bødestraf.

Ved udeblivelsesdom af 28. november 2023 blev begge de tiltalte idømt 6 dagbøder á 225 kr.

Fyns Politi har ikke forelagt ankespørgsmålet for Statsadvokaten i Viborg, idet dommen er i overensstemmelse med retspraksis på området. Det bemærkes i øvrigt, at dommen ikke ville kunne ankes af anklagemyndigheden til skærpelse, jf. retsplejelovens § 902, stk. 1, jf. § 903, stk. 1.

Rigsadvokaten kan herudover oplyse, at Rigsadvokaten har foretaget opslag i Kriminalregistret om tidligere afgørelser for lignende kriminalitet. Rigsadvokaten kan oplyse, at de pågældende også tidligere udelukkende har modtaget bødeforlæg.

Den ene tiltalte har således modtaget bødeforlæg for overtrædelse af straffelovens § 276, jf. § 287, stk. 1, den 20. december 2022, den 3. juni 2022 og den 11. juni 2019.

Den anden tiltalte har modtaget et bødeforlæg for overtrædelse af straffelovens § 276, jf. § 287, stk. 1, den 3. juni 2022.”

Justitsministeriet kan oplyse, at det altid beror på en konkret vurdering, om tyveri bør straffes med fængsel eller bøde.

Jeg vil gerne understrege, at regeringen ser butikstyverier som et stort problem for den enkelte butiksejer, som vi skal tage alvorligt, og som skaber utryghed blandt både kunder og ansatte. Derfor er jeg også optaget af, at vi får vendt udviklingen med det stigende antal butikstyverier, vi desværre har set den seneste tid.

Mit embedsværk arbejder i øjeblikket med konkrete initiativer, som skal sætte ind over for noget af den kriminalitet, der skaber utryghed i hverdagen, herunder butikstyveri. Jeg forventer at kunne præsentere disse initiativer inden for den nærmeste fremtid.