



## REU spørgsmål 492 - Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) vedr. Bygningsstyrelsens beføjelser – Vagtvirksomhed.

7. marts 2024

STAB, Direktionssekretariatet

Bygningsstyrelsen har forud for kontraktindgåelsen på Statens Facility management Bølge 3 gennemført et udbud efter udbudsloven. I den forbindelse har der i overensstemmelse med reglerne efter tildelingen til ISS Facility Services A/S været afholdt en standstill-periode, hvor der var mulighed for at indgive klager med opsættende virkning.

Efter standstill-periodens udløb, den 20. november 2023, kontaktede Bygningsstyrelsen Klagenævnet for Udbud, der den 21. november 2023 kunne oplyse, at der ikke var modtaget klager vedr. det pågældende udbud.

Samme dag – altså efter standstill-periodens udløb – modtog Bygningsstyrelsen en henvendelse fra Sikkerhedsbranchen, hvor brancheforeningen gjorde opmærksom på, at de mente, at tilbuddet fra ISS Facility Services A/S var ukonditionsmæssigt grundet en manglende autorisation, og at virksomheden derfor skulle udelukkes fra udbuddet.

Bygningsstyrelsen havde imidlertid ikke stillet krav om, at tilbudsgiverne skulle være i besiddelse af autorisationen i forbindelse med tilbudsafgivelsen. Bygningsstyrelsen vurderede derfor ikke, at der var belæg for at genoptage vurderingen af tilbuddene, idet tilbuddet fra ISS Facility Services A/S efter Bygningsstyrelsens vurdering ikke var ukonditionsmæssigt.

Den 22. november 2023 – mindre end en halv time før kontrakten skulle underskrives – modtog Bygningsstyrelsen endnu en henvendelse fra Sikkerhedsbranchen, hvori brancheforeningen gjorde opmærksom på, at den virksomhed, der fakturerer vagt- og sikkerhedsydelser, skal være i besiddelse af en autorisation ved aftaleindgåelse.

Bygningsstyrelsen vurderede på baggrund af henvendelsens ordlyd og ud fra de sædvanlige udbudsretlige principper, at det var tilstrækkeligt, at ISS Facility Services A/S var i besiddelse af den pågældende autorisation den 1. maj 2024, hvor virksomheden i henhold til kontrakten skulle påbegynde leverancen af ydelserne og dermed også fakturere disse.

Bygningsstyrelsen fandt således fortsat ikke, at der var udbudsretligt belæg for ikke at underskrive kontrakten, hvorefter Bygningsstyrelsen underskrev kontrakten med ISS Facility Services A/S.

Dagen efter at aftalen blev underskrevet, dvs. den 23. november 2023, blev Bygningsstyrelsen, efter endnu en henvendelse fra Sikkerhedsbranchen, via Kammeradvokaten imidlertid bekendt med eksistensen af en utrykt byretsdom, der bl.a. tog stilling til spørgsmålet om, hvornår en autorisation i henhold til lov om vagtvirksomhed skal foreligge. I dommen når byretten frem til, at der ikke er belæg for at kræve, at autorisationen skal foreligge på tidspunktet for tilbudsafgivelsen, medmindre der eksplicit er stillet krav om dette. Derimod skal leverandøren være i besiddelse af autorisationen i forbindelse med aftaleindgåelsen.

Det stod således den 23. november 2023 klart for Bygningsstyrelsen, at det ifølge en byretsdom ikke som hidtil antaget var tilstrækkeligt, at leverandøren af vagt- og sikkerhedsydelser er i besiddelse af autorisationen, når ydelserne leveres. Derimod skal leverandøren ifølge byretsdommen være i besiddelse af autorisationen allerede, når kontrakten indgås.

Da kontrakten allerede var indgået, dagen før Bygningsstyrelsen bliver bekendt med dette, er der således tale om en kontraktretlig problemstilling og ikke en udbudsretlig problemstilling.

Bygningsstyrelsen kontaktede derfor straks ISS Facility Services A/S og bad dem om at fremsende dokumentation for, at de var i besiddelse af autorisationen.

Bygningsstyrelsen har den 6. februar 2024 modtaget dokumentation fra ISS Facility Services A/S for, at virksomheden er i besiddelse af den lovpligtige vagtautorisation.

I den mellemliggende periode – fra Bygningsstyrelsen dagen efter aftaleindgåelsen udbad sig dokumentation for autorisationen og frem til, at ISS Facility Services A/S dokumenterede at være i besiddelse af denne – vurderer Bygningsstyrelsen, at der var tale om misligholdelse af kontrakten fra leverandørens side, idet ISS Facility Services A/S ikke kunne dokumentere at være i besiddelse af autorisationen.

Allerede fordi, at leverancen af vagt- og sikkerhedsydelser endnu ikke var påbegyndt, vurderer Bygningsstyrelsen dog ikke, at der var tale om *væsentlig* misligholdelse, der kunne begrunde en sanktion, herunder i yderste konsekvens en hel eller delvis ophævelse af kontrakten. Hertil kommer, at forholdet nu er dokumenteret bragt i orden.