



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 19. januar 2024
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Helene Fussing Clausen
Sagsnr.: 2023-11347
Dok.: 3106058

Besvarelse af spørgsmål nr. 490 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 490 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. december. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Betina Kastbjerg (DD) og ikkemedlem af udvalget (MFU) Jens Henrik Thulesen Dahl (DD).

Peter Hummelgaard

/

Helene Bendtsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 490 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om der er kendskab til andre dele af Danmark, hvor der er blevet snydt eller er mistanke om snyd med den danske sommerhusregel, som det er tilfældet på Ærø? Der henvises til artiklen ”Borgere kan have afsløret potentiel bombe under dansk sommerhus-system” bragt på TV2.dk den 10. december 2023.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Civilstyrelsen, som administrerer erhvervsreglerne. Civilstyrelsen har oplyst følgende:

”Reglerne om erhvervelse af fast ejendom i Danmark følger af erhvervsloven og erhvervsbekendtgørelsen.

Det følger af § 1 i erhvervsbekendtgørelsen, at EU-/EØS-borgere og selskaber mv., der har etableret eller vil etablere sig i Danmark for at udøve selvstændig virksomhed, kan erhverve fast ejendom uden Civilstyrelsens tilladelse, selvom de ikke har bopæl eller hjemsted her i landet eller ikke tidligere har haft bopæl her i et tidsrum af i alt fem år. Dette forudsætter, at erhververen under strafansvar afgiver en erklæring over for Tinglysningsretten, hvor det bl.a. skal fremgå, at erhvervsloven af ejendommen er en forudsætning for at udøve selvstændig erhvervsaktivitet i Danmark, og at ejendommen ikke er et fritidshus eller en fritidsgrund eller benyttes som sådan, jf. bekendtgørelsens § 4.

Hvis Civilstyrelsen fra Tinglysningsretten, en kommune, medier eller andre modtager oplysninger om forhold, der kan tyde på, at der foreligger en overtrædelse af erhvervsloven eller -bekendtgørelsen, indleder styrelsen en undersøgelse af sagen.

Civilstyrelsen kan i tilfælde, hvor det vurderes, at der foreligger en overtrædelse af erhvervsreglerne, meddele et pålæg om at afhænde ejendommen inden en frist på mindst 6 måneder og højst 1 år, jf. erhvervslovens § 8. Overtrædelse af et afhændelsespålæg straffes med bøde, jf. erhvervslovens § 10, stk. 2.

Civilstyrelsen har modtaget en række henvendelser i relation til ejendomme på Ærø på baggrund af mistanke om, at erhververne af ejendommene ikke har overholdt erhvervsreglerne.

Henvendelserne har givet anledning til, at styrelsen har oprettet 19 sager. Civilstyrelsen har i tre af sagerne meddelt et afhændelsespålæg, fordi betingelserne efter erhvervsreglerne ikke var opfyldt. Derudover pågår sagsbehandlingen stadig i tre sager. De resterende sager er afsluttet, da styrelsen på baggrund af yderligere undersøgelser ikke har fundet, at erhvervsreglerne er i strid med erhvervsreglerne.

Manuelle søgninger i Civilstyrelsens sagsbehandlingssystem viser, at styrelsen ikke har modtaget henvendelser vedrørende mistanke om manglende overholdelse af erhvervsreglerne i andre dele af landet i et omfang svarende til Ærø. Civilstyrelsen har således kun kendskab til få andre steder i landet, hvor der er eller har været grundlag for at undersøge, om der er tale om overtrædelse af erhvervsreglerne.

Civilstyrelsen skal understrege, at henvendelser vedrørende mistanke om manglende overholdelse af erhvervsreglerne ikke oprettes under en særskilt sagskategori, og at oplysningerne ovenfor derfor er baseret på manuelle indtastninger og søgninger i systemet. Der kan derfor forekomme fejlregistreringer.”