



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 16. januar 2024
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Emil Lykke Gregersen
Sagsnr.: 2023-11259
Dok.: 3103535

Besvarelse af spørgsmål nr. 481 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 481 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. december 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 481 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oversende en kort redegørelse for, hvorfor tre sager om terrorbilligelse af terrorangrebet den 7. oktober 2023 er blevet henlagt tilsyneladende ”fordi der ikke var tale om en udtrykkelig billigelse af en terrorhandling i straffelovens forstand”, som det fremgår af artiklen ”26-årig tiltalt for at hylde Hamas-angreb” bragt på eb.dk den 18. december 2023?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Det følger af straffelovens § 136, stk. 2, at den, der offentligt udtrykkeligt billiger en af forbrydelserne i straffelovens kapitel 12 eller 13 (dog ikke straffelovens § 110 e), straffes med bøde eller fængsel indtil 3 år. Det følger af § 136, stk. 3, at den, der som led i religiøs oplæring udtrykkeligt billiger handlinger, som er omfattet af en række bestemmelser i straffeloven, herunder terrorbestemmelserne i straffelovens §§ 114-114 j, straffes med bøde eller fængsel indtil 3 år.

En række omstændigheder vil kunne indgå i vurderingen af, hvorvidt der er tale om billigelse af en begået terrorhandling, jf. straffelovens § 136, stk. 2, herunder ytringernes karakter, den tidsmæssige sammenhæng med de begåede terrorforbrydelser, der billiges, antallet af ytringer, og om ytringen er en selvstændig ytring eller står som en kommentar til andre personers ytringer.

2. I alle sager, hvor en politikreds overvejer at indlede en efterforskning mod en person, der mistænkes for overtrædelse af straffelovens § 136 med hensyn til forbrydelser omfattet af straffelovens kapitel 12 eller 13, skal PET orienteres. Det følger af retningslinjerne i Rigsadvokatmeddelelsen, afsnittet om forelæggelse og indberetning mv. Politikredsene skal endvidere forelægge tiltalspørgsmålet for de regionale statsadvokater i sager om overtrædelse af bl.a. straffelovens § 136, stk. 2 og 3.

Rigsadvokaten har den 7. november 2023 besluttet, at Statsadvokaten i København (SAK) overtager behandlingen af alle sager hos de regionale statsadvokater om overtrædelse af straffelovens § 136, stk. 2 og 3, i relation til konflikten i Israel og Gaza som følge af Hamas' angreb mod Israel den 7. oktober 2023. Konkret betyder det, at alle anmeldelser mv. fra politikredsene forelægges ét sted i landet, og at SAK dermed overtager både behandlingen af og tilsynet med sagerne, uanset

hvor i landet overtrædelserne er begået. Det skal bl.a. sikre, at sagerne behandles samlet, og at der dermed samlet kan tages stilling til spørgsmålet om tiltalerejsning, påtaleopgivelse mv.

SAK har af samme grund efter aftale med Rigsadvokaten besluttet, at SAK også skal forelægges spørgsmål om henlæggelse af sager i tilknytning til den aktuelle konflikt i Israel og Gaza. Det gælder således både i situationer, hvor politiet afviser en indgivet anmeldelse, fordi der ikke findes grundlag for at indlede efterforskning, og hvor politiet vurderer, at der ikke er grundlag for at fortsætte en påbegyndt efterforskning.

3. Rigsadvokaten har til brug for justitsministerens besvarelse af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra SAK, som bl.a. har oplyst, at SAK den 18. december 2023 i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 2, besluttede at indstille efterforskningen i tre sager vedrørende overtrædelse af straffelovens § 136, stk. 2, om offentlig billigelse af terrorhandlinger. I alle sagerne var der tale om ytringer fremsat på sociale medier.

I to af sagerne vurderede SAK, at de pågældende ytringer ikke kunne anses for billigelse af terrorhandlinger (eller andre af de i straffelovens kapitel 12 eller 13 oplistede forbrydelser), hvorfor gerningsindholdet i straffelovens § 136, stk. 2, ikke var opfyldt.

I den ene sag indeholdt ytringen hverken henvisninger til terrororganisationen Hamas eller til terrorangrebene den 7. oktober 2023, som blev udført af Hamas.

I den anden sag var der tale om ytringer rettet mod terrororganisationen Hamas, herunder ytringer om, at Hamas skal bekæmpes.

I den tredje sag var det ikke muligt at fastlægge, hvor ytringerne oprindelig var fremsat og i hvilken kontekst, hvorfor SAK vurderede, at det ikke var muligt med den til domfældelse i en straffesag fornødne sikkerhed at bevise, at ytringerne i den konkrete situation kunne anses for en udtrykkelig billigelse af en terrorhandling.”