



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 5. januar 2024
Kontor: Sikkerhedskontor I
Sagsbeh: Lars Møller Haase
Sagsnr.: 2023-10783
Dok.: 3091306

Besvarelse af spørgsmål nr. 448 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 448 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. december 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Alex Vanopslagh (LA).

Peter Hummelgaard

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 448 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Har anklagemyndigheden i hele forløbet op til tiltalen af Claus Hjort Frederiksen og Lars Findsen arbejdet efter en formodning om, at man ikke kan dømmes for at afsløre oplysninger, som i forvejen var offentlige kendte, når det i dommen fra Østre Landsret i sagen om anklager mod den tidligere PET-chef, Jakob Scharf, lød: ”Tavshedspligten omfatter som udgangspunkt ikke oplysninger som er almindeligt kendte eller som er offentligt tilgængelige, f.eks. som følge af medieomtale. Såfremt det efter bevisførelsen må lægges til grund, at en oplysning i et tiltalepunkt var offentlig tilgængelig allerede på tidspunktet for tiltaltes mundtlige videregivelse heraf til A, er spørgsmålet herefter om det udsagn, som tiltalte har fremsat, rækker videre, og i givet fald, hvorvidt udsagnet i dette omfang efter en konkret vurdering må anses for at være en fortrolig oplysning?””

Svar:

Det følger af retsplejelovens § 96, stk. 1, at det er de offentlige anklageres opgave sammen med politiet at forfølge forbrydelser efter reglerne i retsplejeloven. Endvidere følger det af bestemmelsens stk. 2, at de offentlige anklagere skal fremme enhver sag med den hurtighed, som sagens beskaffenhed tillader, og derved ikke blot påse, at straffskyldige drages til ansvar, men også at forfølgning af uskyldige ikke finder sted.

Retsplejelovens § 96, stk. 2, er udtryk for et objektivitetsprincip, der er et grundlæggende princip i strafferetsplejen, og som anses for en af de vigtigste retssikkerhedsgarantier for behandlingen af straffesager. Bestemmelsen indebærer bl.a., at anklagemyndigheden alene kan rejse tiltale i en straffesag, hvis det vurderes, at sagen kan føre til domfældelse, jf. Michael Kistrup m.fl., Straffeprocessen, 4. udg. (2023), s. 128.

Det bemærkes i øvrigt, at regeringen og SF den 6. december 2023 indgik en aftale om bl.a. at udvide FE-undersøgelseskommissionens mandat. Undersøgelsen udvides til at omfatte, om der er varetaget usaglige hensyn i forbindelse med efterretningstjenesternes og anklagemyndighedens iværksættelse og tilrettelæggelse af efterforskningen og retsforfølgningen i sagerne mod Lars Findsen og Claus Hjort Frederiksen.