



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 14. december 2023
Kontor: Sikkerhedskontor I
Sagsbeh: Lars Møller Haase
Sagsnr.: 2023-09493
Dok.: 3061291

Besvarelse af spørgsmål nr. 345 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 345 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. november 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Alex Vanopslagh (LA).

Peter Hummelgaard

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 345 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvilken adgang er der for at dele resultaterne af et indgreb i meddelelshemmeligheden efter retsplejelovens § 780 med udenforstående?”

Svar:

Offentligt ansatte er undergivet tavshedspligt. Det følger således af straffelovens § 152, stk. 1, at personer, som virker eller har virket i offentlig tjeneste eller hverv, og som uberettiget videregiver eller udnytter fortrolige oplysninger, som den pågældende har fået kendskab til, kan straffes med bøde eller fængsel indtil 6 måneder. Bl.a. forvaltningslovens § 27 indeholder en opregning af hensyn, der efter en konkret vurdering kan føre til, at en oplysning er fortrolig og dermed undergivet tavshedspligt. Det følger heraf, at tavshedspligten omfatter oplysninger om bl.a. enkeltpersoners private forhold, som det efter en konkret vurdering er nødvendigt at hemmeligholde for at varetage væsentlige hensyn til bestemte offentlige eller private interesser.

Det vil afhænge af en konkret vurdering – herunder oplysningernes karakter, til hvem oplysningen er videregivet og under hvilke omstændigheder – om en videregivelse af en fortrolig oplysning er uberettiget og dermed udgør et brud på straffelovens almindelige regler om tavshedspligt. Denne konkrete vurdering henhører i sidste ende under domstolene.