



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 30. november 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Maya Erhard Huniche
Sagsnr.: 2023-08739
Dok.: 3046148

Besvarelse af spørgsmål nr. 270 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 270 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. november 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 270 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvordan politi, anklagemyndighed og domstolene har udarbejdet en procedure, som sikrer, at når de bruger EncroChat som bevismateriale, så gøres det retssikkerhedsmæssigt forsvarligt til trods for de mangler og usikkerheder som dansk politi har konstateret i materialer?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Politiet udarbejdede i 2021 en såkaldt ”varedeklaration” for EncroChat, der omhandler anvendelse af data fra EncroChat i forbindelse med efterforskningen og behandlingen af straffesager. Varedeklarationen har til formål at beskrive data sikret fra EncroChat samt eventuelle fejl og usikkerheder ved anvendelse af disse data i straffesager. I varedeklarationen gennemgås nogle generelle punkter, som myndighederne skal være opmærksomme på.

Herudover er der udarbejdet et terminologiskema, som beskriver visse tekniske begreber knyttet til oplysningerne fra EncroChat, en teknisk beskrivelse, som vedrører den standardiserede databehandling af data fra den pågældende platform og tilhørende kontroller, og en kvalitetskontrolrapport, som dokumenterer, at politiet har udvist særlig opmærksomhed ved gennemgangen, kontrollen og brugen af data fra den krypterede kommunikationstjeneste, herunder i forhold til potentielle fejkilder og usikkerheder.

Disse dokumenter skal forud for en hovedforhandling være bilageret ind i sagen, så oplysningerne er tilgængelige for alle straffesagens aktører.

Det fremgår endvidere af Rigsadvokatmeddelelsen, afsnittet om krypteret kommunikation fra særlige tjenester, pkt. 3.5, at når der i en straffesag indgår oplysninger fra en krypteret kommunikationstjeneste, skal anklageren være opmærksom på, at der kan være en række potentielle fejkilder og usikkerheder ved anvendelsen af oplysningerne, herunder at datasæt ikke altid er komplette, at oplysninger fra krypterede kommunikationstjenester altid vil skulle indgå som ét blandt flere beviser i en sag, og at betydningen af et bevis i form af oplysninger fra en af disse kommunikationstjenester altid vil bero på en konkret vurdering af det enkelte bevis og sagens samlede omstændigheder i øvrigt.

Af meddelelsesafsnittets pkt. 5.1 fremgår det, at i alle straffesager, hvor oplysninger, som stammer fra en krypteret kommunikationstjeneste, fremlægges som bevis under sagen, skal de relevante dele af varedeklarationen og kvalitetskontrolrapporten i fornødent omfang dokumenteres.

Endelig kan der henvises til Højesterets kendelse af 11. januar 2023 (gengivet i U2023.1368 H), hvor Højesteret bl.a. med henvisning til varedeklarationen udtalte, at udskrifter fra EncroChat som udgangspunkt kan anvendes i straffesagen, og Højesteret fandt, at der ikke forelå retssikkerhedsmæssige betænkeligheder, der kunne begrunde, at dette udgangspunkt skulle fraviges.”

Jeg har ikke for nuværende planer om at iværksætte tiltag med hensyn til anvendelsen af EncroChat som teknisk bevis.