



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 30. november 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Lea Elkjær Tarpgård
Sagsnr.: 2023-08691
Dok.: 3045268

Besvarelse af spørgsmål nr. 262 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 262 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. november 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Justitsministeriet skal anmode om, at det vedlagte bilag behandles **fortroligt**, da bilaget indeholder oplysninger om en enkeltperson, der kan medføre, at denne vil kunne identificeres i en bredere kreds.

Peter Hummelgaard

/

Tue Vemmelund

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 262 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen "17-årig dømt: Forgreb sig på mindreårig pige”, bt.dk, 4. november 2023, herunder sætningerne: "Ud af de seks måneders fængsel er de to gjort ubetinget og de fire betinget med en prøvetid på to år” og "Anklagemyndigheden gik efter at få den 17-årige udvist. Det blev han ikke, i stedet fik han en advarsel om udvisning”, vil ministeren på baggrund heraf redegøre for den ekstremt lave straf på to måneders ubetinget fængsel og en advarsel om udvisning til en udlænding, der begik overgreb mod en mindreårig pige på Burger Kings toilet i Roskilde, der alene blev stoppet ved pigens modstand og råb, samt de øvrige gæsters indgriben, og vil ministeren endvidere redegøre for den tiltaltes nationalitet, opholdsgrundlag, tidligere domme og sigtelser i øvrige sager, samt kommentere på det faktum, at den tiltalte straks valgte at modtage den ekstremt lave straf og på baggrund heraf tilkendegive, om dette har givet anklagemyndigheden anledning til overvejelser om at anke dommen og for, om sagen i sammenhæng med lignende sager om seksuelle overgreb, giver ministeren anledning til overvejelser om højere straf for overgreb, og om disse eventuelle overvejelser bør fremskyndes og udmøntes i et lovforslag i dette folketingsår eller senest næste år?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten i København. Statsadvokaten i København har indhentet en udtalelse fra Midt- og Vestsjællands Politi.

Midt- og Vestsjællands Politi har oplyst, at sagen vedrørte forsøg på voldtægt af et barn under 15 år og andet seksuelt forhold end samleje efter straffelovens § 216, stk. 1, jf. § 222, stk. 1, jf. til dels § 225, jf. til dels § 21, samt blufærdighedskrænkelser over for samme barn efter straffelovens § 232.

Der var i sagen nedlagt påstand om, at tiltalte som tillægsforanstaltning til en ubetinget fængselsstraf skulle efterkomme en eventuel afgørelse fra Ungdomskriminalitetsnævnet. Der blev herudover under hovedforhandlingen nedlagt påstand om advarsel om udvisning.

Den tiltalte, der nu er 17 år samt født og opvokset i Danmark, blev ved Retten i Roskildes dom af 24. oktober 2023 fundet skyldig i andet seksuelt forhold end samleje med et barn under 15 år samt blufærdighedskrænkelse. Han blev frifundet for voldtægtsforsøg. Den tiltalte blev idømt 6 måneders fængsel, hvoraf 4 måneder blev gjort betinget.

Den tiltalte blev endvidere dømt til at efterkomme en eventuel afgørelse fra Ungdomskriminalitetsnævnet, og han blev meddelt en advarsel om udvisning.

Retten i Roskilde lagde i forbindelse med udvisningsspørgsmålet vægt på, at en udvisning med sikkerhed ville være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Tiltalte modtog dommen.

Midt- og Vestsjællands Politi har ikke forelagt ankespørgsmålet for Statsadvokaten, idet rettens præmisser for domfældelsen, herunder i relation til strafudmålingen og tildelingen af advarsel, ses at være konkret begrundet, ligesom dommen i øvrigt ses at være i overensstemmelse med retspraksis.

Statsadvokaten er enig med Midt- og Vestsjællands Politi i, at ankespørgsmålet ikke skulle forelægges for Statsadvokaten. Det er således også Statsadvokatens vurdering, at der ikke var rimelig udsigt til, at landsretten ville være kommet til et andet resultat.

Rigsadvokaten kan herudover oplyse, at det ved opslag i Kriminalregistret fremgår, at den pågældende ikke tidligere er straffet.”

Det fremgår af regeringsgrundlaget ”Ansvar for Danmark”, at regeringen vil gennemføre en strafreform, hvor der sættes hårdere og mere konsekvent ind over for bl.a. alvorlig personfarlig kriminalitet, herunder vold og voldtægt.

Regeringen vil som en del af strafreformen investere i en styrkelse af straffesagskæden. Det må ikke være kapaciteten i det strafferetlige system, der afgør, hvilken retspolitik der kan føres i Danmark. Alvorlig personfarlig kriminalitet, herunder voldtægt, vil være ét af de områder, hvor vi skal sikre, at straffen står mål med forbrydelsens grovhed.