



JUSTITS MINISTERIET

Dato: 26. oktober 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2023-0035-0352
Dok.: 2967238

UDKAST TIL TALE

Til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål J-L fra Folketingets Retsudvalg den 26. oktober 2023

Samrådsspørgsmål J:

Vil ministeren redegøre for, om ministeren er enig med Arbejdsgruppen om digitale krænkelser i konstateringen af, at sugardatingtjenester på samme måde som trykte eller elektroniske medier, der mod betaling annoncerer for prostitution, kan være omfattet af straffelovens bestemmelser om mellemmandsvirksomhed, der fremmer andres prostitution, og dermed kan være strafbart efter straffelovens § 233, stk. 2, 2. pkt. (jf. Rapport fra arbejdsgruppen om digitale krænkelser, 2022), og er ministeren enig i, at dette virke er en opgave som politiet skal retsforfølge?

Samrådsspørgsmålet har tidligere været stillet i folketingsåret 2022-23, 2. samling, jf. REU alm. del - samrådsspm. AA.

Samrådsspørgsmål K:

Vil ministeren være indstillet på at melde ud, at det fremover kan retsforfølges, når sugardatingplatforme tjener penge på prostitution, alternativt tage initiativ til en lovændring, der skal gøre op med den mangeårige praksis for ikke at strafforfølge medier, der bringer annoncer for prostitution, for mellemmandsvirksomhed, hvis dette er en forudsætning for at kunne stille sugardatingtjenester strafferetligt til ansvar efter straffelovens § 233, stk. 2, 2. pkt., som Arbejdsgruppen

om digitale krænkelser foreslår, jf. svar på REU alm. del spørgsmål 77 og Rapport fra arbejdsgruppen om digitale krænkelser (2022)? Samrådsspørgsmålet har tidligere været stillet i folketingsåret 2022-23, 2. samling, jf. REU alm. del - samrådssp. AB.

Samrådsspørgsmål L:

Vil ministeren redegøre for status på arbejdet med at indføre aldersverificering i forbindelse med sugardating, og hvornår ministeren forventer, der kan ses et resultat af den politiske aftale ifht. aldersverificering, jf. Aftale om initiativer mod digitale krænkelser, der blev indgået den 29. juni 2022 mellem S, RV, SF, EL, KF, NB, Peter Skaarup (UFG) og Karina Adsbøl (UFG)? Samrådsspørgsmålet har tidligere været stillet i folketingsåret 2022-23, 2. samling, jf. REU alm. del - samrådssp. AC.

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Svar:

[Indledning]

Tak for ordet og tak for spørgsmålene.

Jeg vil gerne begynde med at slå fast, at jeg er enig i, at sugardating er et problem.

Selve ordet sugardating får det til at lyde harmløst. Det er det ikke.

I værste fald kan sugardating føre til et liv i prostitution for de kvinder, der er involveret. Med alle de psykiske skadevirkninger, der følger i kølvandet.

Og de platforme, der tjener penge på at promovere denne form for dating, er med til at romantisere et alvorligt socialt problem.

Det kan derfor umiddelbart forekomme besnærende at retsforfølge og straffe platformene. Men som jeg vil komme nærmere ind på om lidt, så er det efter min mening en mere kompleks problemstilling.

Først vil jeg gerne understrege, at hvis en person under 18 år har en profil på en sugardatingtjeneste, hvor det fremgår, at den unge tilbyder seksuelle ydelser mod betaling, vil sugardatingtjenesten efter omstændighederne kunne straffes.

Det kræver selvfølgelig, at det kan bevises, at tjenesten har forsæt til, at der tilbydes seksuelle ydelser, og til, at den pågældende er under 18 år.

I tillæg hertil er det forbudt at betale for sex med en ung under 18 år. Det gælder selvfølgelig også, hvis det sker gennem en sugardatingtjeneste.

Et andet spørgsmål er myndige personers sugardating. Her vil jeg først besvare spørgsmålet om, hvorvidt sugardatingtjenester er omfattet af straffelovens bestemmelse om mellemmandsvirksomhed i § 233, stk. 2, 2. pkt.

[Sugardatingtjenester omfattet af straffeloven]

Som spørgeren også henviser til, så har arbejdsgruppen om digitale krænkelser lavet et grundigt arbejde med at gennemgå, hvad praksis er, når det kommer til mellemmandsvirksomhed. Arbejdsgruppen fremlægger det ganske klart.

Sugardatingtjenester, der på samme måde som medier annoncerer for prostitution, vil efter omstændighederne kunne være omfattet af straffelovens bestemmelse om mellemmandsvirksomhed.

Arbejdsgruppen fremhæver samtidig, at hvis sugardatingtjenester skal strafforfølges, så vil det

forudsætte, at man tager et opgør med en meget langvarig praksis for ikke at strafforfølge medier, der modtager betaling for at fremme myndige personers frivillige prostitution. Det vil sige, at man i givet fald både skal strafforfølge sugardatingtjenesterne og andre medier.

Arbejdsgruppen fremlægger en række argumenter både for og imod at ændre denne praksis, men fremhæver i sidste ende, at det bør være en politisk beslutning, om der skal gøres op med den faste og langvarige praksis. Arbejdsgruppen forholder sig derfor ikke til, om der skal ske en praksisændring.

[Den politiske aftale om digitale krænkelse]

Det leder mig videre til det næste spørgsmål: Om der så skal ske et opgør med den mangeårige praksis enten administrativt eller ved en lovændring.

I den politiske aftale om initiativer mod digitale krænkelse, der blev indgået sidste år – og som spørgerens parti også er en del af – lægges der ikke op til at strafforfølge sugardatingtjenester.

I stedet står der i aftalen, at parterne er enige om at undersøge muligheden for at stille krav om aldersverifikation. Et sådant krav vil kunne være med til at håndhæve forbuddet mod, at sugardatingtjenester medvirker til prostitution af unge under 18 år, og forbuddet mod at betale for sex med unge under 18 år.

Den politiske aftale blev gennemført ved lov nr. 741 om initiativer mod digitale krænkelse, som trådte i kraft den 1. juli i år.

Strafforfølgning for mellemmandsvirksomhed af medier og sugardatingtjenester for mod betaling at fremme myndige personers frivillige prostitution indgår ikke i denne lovændring.

[Argumenter for og imod]

Som jeg indledte med at sige, kan det virke besnærende at strafforfølge sugardatingtjenester og andre medier for mellemmandsvirksomhed.

På den ene side kan en håndhævelse af forbuddet mod at fremme prostitution bidrage til at begrænse prostitution med dens menneskelige og samfundsmæssige følger ved at gøre det vanskeligere for personer at prostituere sig. Fremkomsten af sugardatingtjenester kan siges at have aktualiseret dette yderligere.

På den anden side har vi i Danmark valgt, at prostitution ikke skal være strafbart. Det gælder også sugardating.

Hvis man strafforfølger sugardatingtjenester og medier for at fremme myndige personers frivillige prostitution, vil det betyde, at man straffer medvirken til en straffri virksomhed.

Endvidere vil det gøre det vanskeligere for prostituerede selvstændigt at udøve deres virksomhed under rimelige forhold.

Derudover er det usikkert, om strafforfølgelse af sugardatingtjenester vil være et effektivt middel mod sugardating.

I det tilfælde, at man ønsker at strafforfølge, vil det i praksis være særdeles svært at skelne mellem sugardatingtjenester og almindelige datingtjenester. Typisk vil der være en glidende overgang fra dér, hvor den ene part for eksempel betaler for en middag, til en situation, hvor sammenhængen mellem den seksuelle ydelse og den materielle modydelse har en sådan karakter, at den kan betegnes som prostitution.

Det betyder også, at det ikke kan udelukkes, at sugardatingtjenesterne vil kunne omgå reglerne. De vil for eksempel kunne sanere brugernes profil-tekster, så eksplicit prostitutionslignende indhold fjernes. Et andet muligt scenarie er, at brugerne i højere grad vil benytte ”almindelige” datingtjenester til sugardating.

Jeg synes, det er en meget vanskelig problemstilling med argumenter både for og imod.

Men på baggrund af arbejdsgruppens argumenter, og fordi det ikke indgår i aftalen om digitale krænkelser, så

arbejdes der altså ikke på at iværksætte en praksisændring.

[Redegørelse af status på arbejdet med at indføre aldersverificering]

Her til sidst vil jeg vende tilbage til unge under 18 år og spørgsmålet om aldersverifikation ved brug af tjenester, der formidler sugardating.

Hvis en ung under 18 år har en profil på en sugardatingtjeneste, hvor det fremgår, at den unge tilbyder seksuelle ydelser mod betaling, vil sugardatingtjenesten som nævnt efter omstændighederne kunne straffes. I tillæg hertil er det forbudt at betale for sex med en ung under 18 år.

Det er meget vigtigt for regeringen at beskytte børn og unge mod skadeligt og ulovligt indhold online. Effektiv aldersverificering er et vigtigt værktøj i den forbindelse.

Derfor er Erhvervsministeriet ved at undersøge muligheden for, at der i EU fastsættes generelle krav om aldersverifikation på sociale medier. Samtidig undersøger Erhvervsministeriet muligheden for at udarbejde et lovforslag om aldersverifikation på platforme med ikke-alderssvarende indhold.

Erhvervsministeriet er i den forbindelse ved at se på muligheden for også at omfatte sugardating.

Tak for ordet.