



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 13. november 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mic Hedengran Helander
Sagsnr.: 2023-07631
Dok.: 3021140

Besvarelse af spørgsmål nr. 178 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 178 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. oktober 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 178 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om en bødestraf kan absorberes af betinget fængsel, og i bekræftende fald tilkendegive, om det derved kan være mere fordelagtigt at få betinget fængsel, der ikke skal afsones, end en bødestraf, der skal betales, og om dette efter ministerens opfattelse er rimeligt, eller om ministeren er enig med Dansk Folkeparti i, at bødestraf ikke skal kunne absorberes af betinget fængsel?”

Svar:

1. Justitsministeriet kan oplyse, at der ved straffens fastsættelse under hensyntagen til ensartethed i retsanvendelsen skal lægges vægt på lovovertrædelsens grovhed og på oplysninger om gerningsmanden, jf. straffelovens § 80, stk. 1. Har nogen ved en eller flere handlinger begået flere lovovertrædelser, fastsættes der for disse en fælles straf inden for den foreskrevne strafferamme eller, hvis flere strafferammer kommer i betragtning, den strengeste af disse, jf. straffelovens § 88, stk. 1.

Princippet om modereret kumulation indebærer, at der ved fastsættelse af straffen for flere lovovertrædelser kan fastsættes en fælles straf af eksempelvis betinget fængsel, selv om en af lovovertrædelserne isoleret set kun ville give bøde.

Medfører en af lovovertrædelserne fængsel, en anden bøde, kan retten dog i stedet for en fælles fængselsstraf idømme bøde ved siden af fængsel, jf. straffelovens § 88, stk. 2.

Retten kan desuden beslutte at idømme en bøde som tillægsstraf til en fængselsstraf, når tiltalte ved lovovertrædelsen har opnået eller tilsigtet at opnå økonomisk vinding for sig selv eller andre, jf. straffelovens § 50, stk. 2.

Der kan endvidere i forbindelse med betinget dom idømmes bøde, selv om sådan straf ikke er hjemlet for den pågældende lovovertrædelse, jf. straffelovens § 58, stk. 2.

2. Jeg kan oplyse, at jeg har anmodet Straffelovrådet om at foretage en vurdering af, om der er behov for at revidere straffelovens regler om straf og andre retsfølger af strafbare forhold. Kommissoriet for dette arbejde blev

oversendt til Folketingets Retsudvalg den 30. maj 2023 (Alm. del – bilag 196).

Ifølge kommissoriet skal rådet bl.a. foretage en vurdering af, om domstolene i tilstrækkelig grad har mulighed for at kombinere forskellige sanktionsformer med henblik på at fastsætte en passende samlet reaktion over for den dømte (f.eks. fængselsstraf kombineret med bøde, bøde- eller fængselsstraf kombineret med rettighedsfrakendelse eller bøde kombineret med opholdsforbud).

Når Straffelovrådet har afsluttet sit arbejde, vil jeg overveje, om der på baggrund af rådets betænkning er behov for at ændre reglerne om udmåling af bl.a. bødestraf.