

Talepapir

Arrangement: Samråd AZ

Hvornår: 17. september, kl. 13:15



**Udlændinge- og
Integrationsministeriet**

DET TALTE ORD GÆLDER

Tekst:

”Hvordan agter ministeren at få kortlagt og sat en stopper for parallelle retssystemer i danske ghettoer, og hvordan agter ministeren at retsforfølge de personer, der holder alvorlige forbrydelser skjult for politiet og presser borgere til at benytte parallelle retssystemer og myndigheder i stedet for at gå til politiet, socialrådgivere eller andre danske myndigheder, jf. artiklen ”Skjulte mæglingsråd løser konflikter: Det »udgør en trussel mod samfundet« ” fra jyllands-posten.dk den 16. juni 2024?”

24. juni 2024

Sags nr. 2024 - 9948
Akt-id 2743466

Svar:

Tak til udvalget for at invitere mig og tak til Peter Skaarup for spørgsmålet.

Jeg ville ønske, at jeg blev overrasket, men desværre bekræfter de historier, der har været, at nogle med indvandrerbaggrund lever som en stat i staten.

Hvor grupper af mænd angiveligt går rundt og banker på dørene i opgangen, når der er konflikter mellem områdets borgere. Også i meget alvorlige sager. Og ophøjer sig til en form for domstol uden demokratisk legitimitet.

Selvfølgelig skal der være plads til at løse personlige konflikter borgerne imellem uden det offentliges indblanding. Men når den såkaldte ”mægling” reelt handler om at holde de danske myndigheder ude af meget alvorlige sager, så er grænsen i den grad overskredet. For så handler det jo ikke længere om at holde konflikten på lavest mulige niveau, men mere om at opretholde en miniatureudgave af hjemlandet.

Det er åbenlyst forkasteligt, hvis nogen bliver tvunget til at benytte mæglingsråd og derved dropper en sag, som

man gerne vil gå til myndighederne med. Under visse omstændigheder kan det nok også være ulovligt, kan jeg forstå.

Der kan også være situationer, hvor der ikke er nogen, der bliver presset til noget. Hvor begge parter ønsker en myndighedsfri løsning, selvom det er tale om en meget alvorlig sag.

Også her har vi et problem. For i Danmark gælder dansk ret, som vi har vedtaget den i Folketinget. Den skal ikke sættes ud af kraft efter gensidig aftale. Afvejningen af forbrydelse og straf skal drøftes og fastsættes i vores fælles offentlighed. Ikke i en mørk opgang af tilfældige mænd i kjortler og med langt skæg.

Problemerne i parallelsamfundene skal frem i lyset. Vi skal vide, hvad der foregår. Det går selvfølgelig ikke, at en brækket arm bliver fikset med 20.000 kroner i en brun kuvert. Eller at en ung piges tavshed bliver købt for løfter om bod og bedring.

Vores retssamfund er ikke en basar. Individets rettigheder er ikke til salg. Det er en mentalitet og en kultur, som vi skal bekæmpe.

Derfor er jeg også glad for, at udlændingemyndighederne allerede gør en del, der bidrager til at bekæmpe de samfundsundergravende værdier, som for mig at se udgør fundamentet for parallelle retsinstanser.

For eksempel forvalter Udlændingestyrelsen den nationale sanktionsliste for religiøse forkyndere, som er et element i en række af initiativer rettet mod religiøse forkyndere, der søger at undergrave danske love og værdier og understøtte parallelle retsopfattelser.

Herudover bidrager Udlændingestyrelsen til forvaltningen af lov om forbud mod modtagelse af donationer fra visse fysiske og juridiske personer. Loven har til formål at modvirke, at fysiske og juridiske personer kan modarbejde eller underminere demokrati og grundlæggende friheds- og menneskerettigheder ved at give donationer til personer og organisationer i Danmark.

Det er SIRI's helt klare anbefaling til kommuner og øvrige samarbejdspartnere, at myndighederne aldrig bør inddrage religiøse autoriteter i forbindelse med rådgivning af borgere udsat for æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol. Det er styrelsens vurdering, at det udelukkende skal ske i regi af danske myndigheder, eventuelt suppleret med inddragelse af NGO'er, som arbejder professionelt med området.

Hertil kommer, at SIRI og Udlændingestyrelsen løbende tilbyder kommunerne støtte til systematisk at afdække ressourcer og udfordringer i lokalområder for derved at imødegå udfordringer med negativ social kontrol, ekstremisme og lignende.

Herudover er jeg enig med justitsministeren i, at der fortsat er behov for, at de relevante myndigheder på området har fokus på problemstillingen med parallelle retsinstanser.

Hvad enten det sker i regi af udlændingemyndighederne eller politiet, så er vi nødt til at udfordre parallelsamfundene og den mentalitet, som viderefører dem. Jeg er derfor

også glad for, at problemstillingen i dag får opmærksomhed.

Afslutningsvis vil jeg gerne takke spørgeren for at sætte fokus på en meget vigtig problemstilling, som desværre stadig præger dele af vores samfund. For vi betaler stadig af på fortidens synder, når det kommer til udlændingepolitikken.

Derfor skal vi heller ikke være bange for at tale åbent om de problemer, som jo helt klart findes og som man herinde fra Christiansborg har været for lang tid om at tage alvorligt.

Heldigvis er vi et andet sted i dag.

Tak for ordet.