



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 9. oktober 2024  
Kontor: Straffuldbyrdeskontoret  
Sagsbeh: Nikolaj Mielcke Siekstele  
Sagsnr.: 2024-11617  
Dok.: 3429586

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1472 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1472 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. september 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Peter Hummelgaard

/

Thomas Jørn Rasmussen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1472 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvordan det vil blive sikret, at Kriminalforsorgen ikke fremover anvender straffuldbyrdelsesloven med tilhørende bekendtgørelser uden iagttagelse af Danmarks internationale forpligtelser, herunder Den Europæiske Menneskerettighedskonvention? Der henvises til Højesterets dom af 21. august 2024 om optagelse af telefonsamtaler i fængsel, jf. sag BS-60316/2023-HJR”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”Højesterets afgørelse i sagen, som spørgsmålet henviser til, omhandlede et fængsels optagelse af telefonsamtaler mellem en indsat og en advokatfuldmægtig, som ydede den indsatte juridisk rådgivning, bl.a. i forhold til et ønske om at klage over afsoningsforholdene.

Straffuldbyrdelseslovens § 56, stk. 1, og § 57, stk. 6, jf. stk. 1, indeholder regler om en indsats adgang til ukontrolleret brevveksling og fortrolige telefonsamtaler med bl.a. en beskikket forsvarer. Efter § 57, stk. 6, optages, påhøres eller aflyttes telefonsamtaler med de i § 56, stk. 1, nævnte personer ikke.

Højesteret fandt, at den indsatte havde krav på, at hans telefonsamtaler med den pågældende, uanset at denne var advokatfuldmægtig og dermed ikke omfattet af ordlyden af straffuldbyrdelseslovens § 56, stk. 1, ikke blev optaget, sådan som bestemmelsen skal fortolkes i lyset af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8 om retten til respekt for privatliv.

Direktoratet for Kriminalforsorgen er i færd med at se på, hvad dommen giver anledning til, men kan generelt oplyse, at det naturligvis er væsentligt, at straffuldbyrdelsen sker i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser, herunder Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Kriminalforsorgen har et generelt fokus på at sikre dette og på løbende at højne kompetencerne på området.”