



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25. september 2024
Kontor: Sikkerhedskontor I
Sagsbeh: Anne Sofie Brix
Sagsnr.: 2024-11074
Dok.: 3413608

Besvarelse af spørgsmål nr. 1435 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1435 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. august 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DD).

Peter Hummelgaard

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1435 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren – uden at forholde sig til, hvad der måtte være foregået på møder i Folketingets Kontroludvalg, som er fortrolige – i samarbejde med forsvarsministeren be- eller afkræfte, om de faktiske omstændigheder forholder sig som beskrevet i artiklen ”Flere whistleblowere er blevet ikoner. Det kan man ikke sige om den tidligere hacker og nu 47-årige it-specialist fra en midtjysk stationsby” fra Politiken den 18. august 2024, vil

ministeren også redegøre for, om den nuværende regering eller den tidligere regering har været bekendt med, at en whistleblower har været i kontakt med medlemmer af Folketinget om hovedpunktet i den meget omtalte FE-sag om samarbejde med andre landes efterretningstjenester, og vil ministeren desuden redegøre for, om der, på baggrund af de forhold, der er oplyst i ovennævnte artikel, har været begået strafbare handlinger, f.eks. i form af overtrædelse af tavshedspligten?”

Svar:

Spørgsmål vedrørende efterretningstjenesterne hører til i Folketingets Udvalg vedrørende Efterretningstjenesterne, der som bekendt er oprettet med det formål at have indseende med efterretningstjenesterne, jf. § 1, stk. 1, i lov om etablering af et udvalg om forsvarets og politiets efterretningstjenester (UET-loven).

Efter UET-lovens § 2, stk. 2-4, holder regeringen udvalget orienteret om væsentlige omstændigheder af sikkerhedsmæssig karakter eller vedrørende udenrigspolitiske spørgsmål, som er af betydning for efterretningstjenesternes virksomhed. Regeringen giver på udvalgets anmodning oplysninger om efterretningstjenesternes virksomhed, og udvalget kan anmode om, at cheferne for efterretningstjenesterne er til stede i forbindelse med et udvalgs møde med henblik på at besvare spørgsmål. Orienteringen af udvalget sker under hensyntagen til de særlige forhold, som gør sig gældende for efterretningsvirksomhed, jf. UET-lovens § 2, stk. 7.

Folketingets Udvalg vedrørende Efterretningstjenesterne kan enten mundtligt eller skriftligt over for regeringen tilkendegive sin opfattelse vedrørende de spørgsmål, som tages under behandling i udvalget, jf. UET-lovens § 3, stk. 1.

Jeg kan således ikke inden for rammerne af en folketingsbesvarelse kommentere den artikel, der henvises til i spørgsmålet.

Det kan i øvrigt bemærkes, at Justitsministeriets departement og Forsvarsministeriets departement den 17. december 2021 etablerede eksterne whistleblowerordninger for Politiets Efterretningstjeneste (PET) og Forsvarets Efterretningstjeneste (FE). Whistleblowerordningerne kan bl.a. benyttes af nuværende og tidligere ansatte hos tjenesterne.