



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 19. september 2024  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Cathrine Hjortdam  
Sagsnr.: 2024-10691  
Dok.: 3404471

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1389 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1389 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. august 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1389 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Justitsministeren skal se på toilet-sag fra Vejle” fra Vejle Amts Folkeblad den 18. august 2024 om kameraopsætning på udsatte toiletter, herunder redegøre nærmere for hvilke relevante hensyn politiet har taget ved det pågældende afslag?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Sydøstjyllands Politi, som har oplyst, at politikredsen den 1. februar 2024 modtog en henvendelse fra Vejle Kommune vedrørende mulighederne for opsætning af tv-overvågning ved en toiletbygning på Fårupvej 25 i Jelling.

Sydøstjyllands Politi havde efterfølgende en drøftelse med Vejle Kommune vedrørende politikredsens vurdering af muligheden for at opsætte tv-overvågning ved toiletbygningen.

På baggrund af drøftelsen udtalte politikredsen sig imod opsætning af tv-overvågning på den pågældende adresse, idet det var politikredsens vurdering, at betingelserne for opsætning af kommunal tv-overvågning efter reglerne i tv-overvågningslovens §§ 2 a og 2 c, stk. 1, ikke var opfyldt.

Politikredsen lagde ved vurderingen vægt på, at toiletbygningen ikke ligger i nær tilknytning til et område, der tv-overvåges i medfør af tv-overvågningslovens § 2, stk. 2, ligesom politikredsen lagde vægt på, at toiletbygningen ikke ligger i tilknytning til en restaurationsvirksomhed. Herudover fandt politikredsen, at betingelsen om, at overvågningen skal fremme trygheden, ikke var opfyldt, idet politiet alene har registreret én sag på adressen de seneste tre år, hvorfor betingelserne efter tv-overvågningslovens § 2 a, og § 2 c, stk. 1, ikke vurderedes at være opfyldt.”