



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 16. september 2024
Kontor: Økonomikontoret
Sagsbeh: Milad Javadi
Sagsnr.: 2024-10604
Dok.: 3403371

Besvarelse af spørgsmål nr. 1365 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1365 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. august 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Zenia Stampe (RV).

Peter Hummelgaard

/

Thomas Seremet

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1365 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvor meget ekstra strafmasse de samlede strafsækærpelser fra 2002 og frem til i dag har medført set i forhold til et status-quo-scenarium, og vil ministeren redegøre for omkostningerne forbundet med at realisere denne ekstra strafmasse f.eks. udgifter til ekstra kapacitet, personale mm.?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”Direktoratet for Kriminalforsorgen kan oplyse, at direktoratet ikke kan opgøre, hvor meget ekstra strafmasse de samlede strafsækærpelser fra 2002 og frem til i dag har medført set i forhold til et status-quo-scenarium ved brug af egne data.

En sådan opgørelse forudsætter en række dataudtræk og – analyser, som kriminalforsorgen ikke har mulighed for at foretage, herunder bl.a. maskinelle dataudtræk af, hvor meget de enkelte strafsækærpelser har haft af betydning for strafmassen på paragrafniveau. Direktoratet opgør data på hovedkriminalitetsniveau, og det er således ikke muligt at udlede på paragrafniveau, hvor meget yderligere strafmasse, der er idømt, efter de givne strafsækærpelser er trådt i kraft.

Ydermere vil en besvarelse af det fremsatte spørgsmål forudsætte en manuel gennemgang af de enkelte sager med henblik på at vurdere, om strafsækærpelserne har haft betydning for en eventuel stigning i strafmassen, og i så fald hvilke strafsækærpelser, der har haft betydning hvornår. Endelig kan en eventuel stigende eller faldende strafmasse skyldes mange forskellige faktorer, såsom stigende eller faldende kriminel adfærd, forråelse af vold, konjunkturudsving, sociale forhold o.l. og vil således ikke udelukkende kunne tilskrives eventuelle strafsækærpelser eller straflempelser i perioden.

Eftersom det ikke er muligt for direktoratet at isolere strafsækærpelsernes betydning for den samlede strafmasse, er det heller ikke muligt at besvare spørgsmålet om omkostningerne.”