



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 5. september 2024
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mostafa Mohammadi
Sagsnr.: 2024-10056
Dok.: 3393891

Besvarelse af spørgsmål nr. 1319 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1319 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. august 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Katrine Holst

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1319 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Spruttyv skubbede til Spar-købmand og stod til udvisning: - Jeg var ikke mig selv den dag” bragt på fyens.dk, 8. august 2024, herunder sætningerne: ”Som EU-borger, der har boet i Danmark i mere end 10 år, skal en udvisning nemlig være ’bydende nødvendig af hensyn til den offentlige sikkerhed’” og ”- Vi mener ikke, at betingelserne for at udvise dig er til stede. Derfor slipper du med en advarsel om en udvisning, der vil indgå, hvis du måtte komme ud i ny kriminalitet. Du kan ikke forvente at kunne blive i Danmark, hvis du begå ny kriminalitet, sagde dommeren”? Vil ministeren på baggrund heraf redegøre for sagen, herunder for om ministeren er tilfreds med, at en EU-borger fra Bulgarien, der har så dårlig tilknytning til Danmark efter 10 år, at han ifølge artiklen afgav forklaring via en tolk, slipper for udvisning efter bl.a. røveriforsøg, gentagne tyverier og ulovlig våbenbesiddelse? Vil ministeren endvidere redegøre for den tiltaltes opholds- og forsørgelsesgrundlag samt arbejdsmarkedstilknytning i Danmark, herunder for om den pågældende er blevet offentligt forsørget af hårdtarbejdende danske skatteborgere, og om regeringen i givet fald vil sende en regning afsted til Sofia og forlange disse penge refunderet af Bulgarien som en betingelse for, at Danmark kan godkende Bulgariens kommende fuldgyldige optagelse i Schengen-samarbejdet?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i Viborg om en udtalelse. Statsadvokaten i Viborg har anmodet Fyns Politi om en udtalelse.

Fyns Politi har oplyst, at sagen vedrørte overtrædelse af straffelovens § 288, stk. 1, nr. 2, jf. § 21 (forsøg på røveri ved at bringe en stjålet ting i sikkerhed), straffelovens § 244, stk. 1 (vold), straffelovens § 276 (tyveri) og knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 1. Der var nedlagt påstand om udvisning.

Den tiltalte blev ved Retten i Svendborgs dom af 7. august 2024 fundet skyldig i den rejste tiltale, dog således at der skete frifindelse for tyveri. Den tiltalte blev idømt 3 måneders betinget fængsel med vilkår om misbrugsbehandling og tilsyn af Kriminalforsorgen. Han blev frifundet for påstanden om udvisning, herunder også for advarsel om udvisning.

Ved strafudmålingen lagde retten vægt på forholdenes alder, at røverforsøget og volden var omfattet af bestemmelsernes nedre anvendelsesområder og tiltaltes personlige forhold.

Fyns Politi har endvidere oplyst, at retsformanden ved domsafsigelsen tilkendegav, at den tiltalte blev meddelt en advarsel om udvisning, men at det fremgår af dommen, at den tiltalte blev frifundet herfor, idet der ikke er hjemmel hertil henset til den udmålte straf sammenholdt med længden af det lovlige ophold i Danmark.

Fyns Politi har ikke forelagt ankespørgsmålet for Statsadvokaten i Viborg, idet det er Fyns Politis vurdering, at der ikke var rimelig udsigt til, at landsretten ville nå til et andet resultat. Statsadvokaten i Viborg er enig med Fyns Politi i denne vurdering.”

Justitsministeriet har derudover til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Styrelsen for International Rekruttering og Integration, der har oplyst, at den pågældende i 2017 fik udstedt bevis for tidsubegrænset opholdsret efter EU-opholdsbekendtgørelsen.

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan derudover oplyse, at Bulgarien indtrådte i EU den 1. januar 2007. Schengenreglerne anses i forbindelse med forhandlingerne om optagelse af nye medlemsstater som gældende regler, der skal accepteres fuldt ud af alle stater, der søger om optagelse. Det fulgte af tiltrædelsesakten for Bulgarien, at Rådet separat skulle afgøre, hvornår den fulde anvendelse af Schengenreglerne, herunder ophævelse af den indre grænsekontrol og adgang til at udstede Schengenvisa, skulle finde anvendelse. Rådet traf afgørelse herom den 30. december 2023 med ophævelse af grænsekontrol ved Bulgariens indre luft- og søgrænser pr. 31. marts 2024. Rådet vil med afgørelsen af 30. december 2023 særskilt efterfølgende skulle træffe en afgørelse med hensyn til ophævelse af grænsekontrol ved Bulgariens indre landegrænser. Schengenreglerne giver i den forbindelse ikke mulighed for at stille krav om forhold, der ikke vedrører Schengensamarbejdet.”

Justitsministeriet har endelig til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Beskæftigelsesministeriet, der har oplyst følgende:

”Der oplyses om udbetaling af hjælp til forsørgelse 5 år tilbage.
Det fremgår, at der inden for de sidste 5 år er udbetalt
kontanthjælp fra august 2019 til juli 2024.”