



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 2. oktober 2024  
Kontor: Kontoret for Organiseret  
Kriminalitet  
Sagsbeh: Philip Agertoft Vistisen  
Sagsnr.: 2024-09964  
Dok.: 3391394

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1314 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1314 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. august 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Niklas V. Johansen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1314 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om man indtil fjernelsen af grænsekontrollen mod Sverige i 2023, havde bemyndigelse til at afvise f.eks. dømte kriminelle eller kendte bandemedlemmer fra indrejse i Danmark”

#### Svar:

Justitsministeriet har til besvarelse af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at udlændingelovens § 28 fastlægger reglerne for, hvornår en udlænding kan afvises ved indreisen til Danmark fra et land, som ikke er tilsluttet Schengenkonventionen. Bestemmelsen fastlægger endvidere reglerne for afvisning ved indreisen fra et Schengenland i en situation, hvor der midlertidigt er genindført grænsekontrol ved de indre grænser.

I en situation, hvor der midlertidigt er genindført grænsekontrol til et andet Schengenland, kan der således ske afvisning efter udlændingelovens § 28, stk. 3 og stk. 4, jf. § 28, stk. 1, nr. 1-7. I den forbindelse vil der kunne ske afvisning af en udlænding, som f.eks. har et indrejseforbud, er indberettet til Schengeninformationssystemet (SIS) som uønsket, eller hvis andre hensyn til Schengenlandenes offentlige orden, forhold til fremmede magter eller sikkerheds- eller sundhedsmæssige grunde tilsiger, at udlændingen ikke bør have ophold her i landet.

Det er politiet, der i Danmark træffer konkret afgørelse om afvisning ved grænsen.

Standses eller pågribes en udlænding, som ikke opfylder betingelserne for indrejse og ophold i Danmark, efter indrejse fra Sverige og uafhængig af, om der er midlertidigt genindført grænsekontrol, eksempelvis i forbindelse med politikontrol her i landet, giver hjemrejselovens § 1, stk. 3., 3. pkt., mulighed for, at politiet i medfør af paskontroloverenskomsten med de nordiske lande, kan overgive en udlænding, som er indrejst fra Sverige uden fornøden tilladelse, til de svenske myndigheder, uden at der er truffet afgørelse om afvisning eller udvisning.

I en situation uden midlertidigt genindført grænsekontrol har politiet således fortsat mulighed for at tilbageføre udlændinge, som ikke har ret til ophold i Danmark, til Sverige, hvis disse standses eller pågribes i Danmark.

Udlændingeloven indeholder endvidere regler om administrativ udvisning.

Bl.a. fremgår det af udlændingelovens § 25, nr. 2, at en udlænding kan udvises, hvis udlændingen må anses for en alvorlig trussel mod den offentlige orden, sikkerhed eller sundhed.

En udlænding kan endvidere udvises efter udlændingelovens § 25 a (bl.a. kriminalitet) og § 25 b (ulovligt ophold), hvis udlændingen ikke idømmes højere straf end bøde. Sådanne afgørelser træffes af Udlændingestyrelsen og vil i praksis ske efter forelæggelse fra politiet.

For udlændinge omfattet af EU-reglerne kan udvisning dog kun ske i overensstemmelse med de principper, der efter EU-reglerne gælder for begrænsning af retten til fri bevægelighed, jf. udlændingelovens § 26 b.

Reglerne om unionsborgeres ret til indrejse og ophold i andre EU-medlemsstater – samt om begrænsningerne i denne ret – findes i EU-opholdsdirektivet (direktiv 2004/38/EF af 29. april 2004), som er gennemført i dansk ret ved EU-opholdsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1457 af 6. oktober 2020).

Det følger af EU-opholdsdirektivets artikel 27, at unionsborgeres ret til indrejse og ophold kan begrænses af hensyn til den offentlige orden, sikkerhed eller sundhed.

Endvidere følger det, at afgørelser truffet af hensyn til den offentlige orden eller sikkerhed skal være i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet og udelukkende kan begrundes i den pågældendes personlige adfærd, som skal udgøre en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der berører en grundlæggende samfundsinteresse. Generalpræventive hensyn samt tidligere straffedomme kan ikke i sig selv begrunde en sådan afgørelse.”

Danmark nyder godt af den fri bevægelighed, men det er uacceptabelt, når den fri bevægelighed udnyttes af udlændinge, der kommer til Danmark for at begå alvorlig kriminalitet. Der er allerede i dag retningslinjer for politiets afvisning og forelæggelse af sager om administrativ udvisning af udenlandske bandemedlemmer af hensyn til den offentlige orden. Det er Justitsministeriets vurdering, at der er rum for at ændre disse retningslinjer, så flere tilfælde end i dag potentielt vil kunne være omfattet af muligheden for afvisning af indrejse og administrativ udvisning af udenlandske

bandemedlemmer. Det indgår derfor også som et initiativ i Bandepakke IV at revidere retningslinjerne derom.