



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 30. august 2024
Kontor: Sikkerhedskontor II
Sagsbeh: Cenia Anne Spottog
Petersen
Sagsnr.: 2024-09774
Dok.: 3387279

Besvarelse af spørgsmål nr. 1293 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1293 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. august 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Kristoffer Aagren

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1293 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Har ministeren kendskab til en tyrkisk ”stikkerlinje”, hvor herboende tyrkere med sympati for Erdogan-regeringen kan ”indrapportere” til de tyrkiske myndigheder om andre herboende borgere med tyrkisk baggrund, og hvor stort vurderer ministeren at problemet måtte være? Og kan ministeren oplyse, hvor mange sager der har været behandlet ved danske domstole vedrørende herboende tyrkeres involvering i forsøg på at inkriminere andre herboende borgere med tyrkisk baggrund overfor tyrkiske myndigheder?”

Svar:

1. Danmark er et åbent og frit samfund, hvor vi anerkender og respekterer, at folk ser forskelligt på tingene.

Der skal derfor heller ikke være nogen tvivl om, at alle borgere i Danmark selvfølgelig skal kunne give deres holdninger offentligt til kende uden at være bange for at blive angivet til andre landes efterretningstjenester. Derfor er det også helt uacceptabelt, hvis personer i Danmark hjælper tyrkiske myndigheder med at spionere mod personer her i landet.

Jeg har derfor også en klar forventning om, at de relevante myndigheder følger området i forhold til ”stikkerlinjen” tæt og tager sagerne, der handler om ”stikkerlinjen”, meget alvorligt.

2. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), der har oplyst følgende:

”PET kan konstatere, at der er personer i Danmark med tyrkisk baggrund, der indsamler og videregiver oplysninger til de tyrkiske myndigheder om påståede tyrkiske systemkritikere i Danmark. PET kan også konstatere, at de tyrkiske myndigheder med mellemrum offentliggør rapporter og lister med navngivne personer, som ifølge de tyrkiske myndigheder har forbindelser til Gülen-bevægelsen eller til PKK. På disse lister optræder undertiden også danske statsborgere samt tyrkiske statsborgere, der er bosat i Danmark.”

3. Justitsministeriet har desuden til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Efter straffelovens § 108, stk. 1, straffes den, som, uden at forholdet falder ind under § 107 om spionage, i øvrigt foretager noget, hvorved en fremmed efterretningstjeneste sættes i stand til eller hjælpes til umiddelbart eller middelbart at virke inden for den danske stats område. Bestemmelsen angår bistand til fremmede landes efterretningstjenester og ikke fremmede myndigheder generelt.

Efterforskning af mulige forbrydelser omfattet af straffelovens § 108 varetages – ligesom øvrige sager omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13 – som udgangspunkt af Politiets Efterretningstjeneste (PET). Hvis en politikreds modtager en anmeldelse om en mulig overtrædelse af straffelovens § 108 eller i øvrigt bliver bekendt med en sådan mulig forbrydelse, skal sagen derfor videresendes til PET. Vurderer PET, at der er grundlag for at sigte en person for overtrædelse af straffelovens § 108, forelægges dette for statsadvokaten, der orienterer Rigsadvokaten om sagen. Finder statsadvokaten, at der skal rejses tiltale, forelægger statsadvokaten sagen for Rigsadvokaten, der forelægger sagen for Justitsministeriet. Efter straffelovens § 110 f skal justitsministeren tiltræde, at der rejses tiltale for overtrædelse af straffelovens § 108.

Rigsadvokaten er bekendt med, at der er rejst tiltale for overtrædelse af straffelovens § 108, stk. 1, i én sag i forbindelse med angivelser eller trusler om angivelser af herboende borgere til de tyrkiske myndigheder (en fremmed efterretningstjeneste). Rigsadvokaten er herudover bekendt med, at der er rejst tiltale i tre sager om overtrædelse af straffelovens § 266 om trusler ved at have truet herboende borgere med at melde dem til eller med at have meldt dem til de tyrkiske myndigheder.

Om de fire sager, hvor der på nuværende tidspunkt er rejst tiltale, kan Rigsadvokaten oplyse:

Ved Retten i Hillerøds dom af 29. marts 2022 blev tiltalte for overtrædelse af straffelovens § 108, stk. 1, idømt 6 måneders fængsel samt betinget udvisning. Dommen er anket til landsretten og er berammet til hovedforhandling medio september 2024.

Ved Retten i Aarhus’ dom af 8. juni 2023 blev tiltalte for overtrædelse af straffelovens § 266 idømt en særforanstaltning. Dommen er endelig.

Ved Østre Landsrets dom af 10. november 2023 (anke af Retten i Roskildes dom af 16. juni 2022) blev tiltalte for overtrædelse af straffelovens § 266 idømt 60 dages betinget fængsel. Dommen er endelig.

Ved Retten i Odenses dom af 25. januar 2024 blev tiltalte for overtrædelse af straffelovens § 266 idømt 60 dages betinget fængsel. Dommen er endelig.”