



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 27. august 2024
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Jakob Laudrup
Sagsnr.: 2024-09675
Dok.: 3384582

Besvarelse af spørgsmål nr. 1291 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1291 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 31. juli 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1291 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”To mænd er blevet sigtet og løsladt efter knivstik i boligområde” bragt af sn.dk den 25. juli 2024, herunder sætningen: ”Vores patruljer har lavet grundarbejdet, og så har efterforskere og jurister efterfølgende vurderet, at de ikke skulle fremstilles i grundlovsforhør eller potentielt varetægtsfængsles”? Vil ministeren på baggrund heraf redegøre for sagen og tilkendegive, om ministeren, som spørgeren, også finder det beskæmmende for retsfølelsen, at gerningsmænd ikke længere fremstilles i grundlovsforhør for knivstikkeri i ryggen i Nordsjællands politikreds? Og vil ministeren indskærpe over for Rigsadvokaten, at gerningsmænd som altovervejende hovedregel skal fremstilles i grundlovsforhør efter et knivstikkeri?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse. Statsadvokaten i København har anmodet Nordsjællands Politi om en udtalelse.

Nordsjællands Politi har oplyst, at sagen vedrører et knivstikkeri begået den 24. juli 2024 mod en person. To personer blev samme dag anholdt og sigtet for legemsangreb af særligt rå, brutal eller farlig karakter efter straffelovens § 245, stk. 1.

Den ene sigtede erkendte straks til politiet, at han havde stukket den forurettede med en kniv, ligesom han forklarede, at den medsigtede ikke havde noget med knivstikkeriet at gøre.

Efter en konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder, herunder særligt skadernes begrænsede omfang, samt at begge de sigtede var ustraffede, vurderede anklagemyndigheden, at de ikke skulle fremstilles i grundlovsforhør med henblik på varetægtsfængsling.

Sagen er fortsat under efterforskning.”