



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 26. august 2024
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Kirstine Salome Pedersen
Arendt
Sagsnr.: 2024-09662
Dok.: 3384302

Besvarelse af spørgsmål nr. 1288 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1288 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. juli 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1288 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren overveje, hvilke fordele og ulemper der vil være i forhold til borgerforslaget om, at politiet kan nedlægge midlertidigt navneforbud i visse sager, indtil grundlovsforhøret er foretaget, samt om ministeren finder, at dette bør føre til lovændringer, uagtet om borgerforslaget opnår 50.000 støtter?”

Svar:

Lad mig starte med at understrege, at det er fuldstændig uacceptabelt at true og chikanere parter i retssager. Det gælder selvsagt også personer, der slet ikke er part i en retssag. Jeg tager naturligvis afstand fra de trusler og den chikane, som den mand, der deler navn med den sigtede i sagen om kidnapning af en 13-årig pige, er blevet udsat for på sociale medier, og som det i spørgsmålet nævnte forslag udspringer af.

I forhold til forslaget om at udvide adgangen til at kunne nedlægge navneforbud i straffesager bemærkes det, at vi i Danmark har et udgangspunkt om offentlighed i retsplejen. Som fremhævet i besvarelsen af 17. maj 2023 af spørgsmål nr. 611 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, findes der imidlertid allerede i dag regler, som beskytter parterne i straffesager mod den belastning, der kan være ved at blive omtalt i pressen i forbindelse med en straffesag.

Det drejer sig navnlig om reglerne om navneforbud. Efter retsplejelovens § 31 kan retten i straffesager således forbyde, at der sker offentlig gengivelse af navn, stilling eller bopæl for sigtede, tiltalte eller andre under sagen nævnte personer, eller at den pågældendes identitet på anden måde offentliggøres, når offentlig gengivelse må antages at bringe nogens sikkerhed i fare, eller når offentlig gengivelse vil udsætte nogen for unødvendig krænkelse.

Retten skal ved afgørelsen om navneforbud tage hensyn til lovovertrædelsens grovhed og samfundsmæssige betydning. Et navneforbud kan nedlægges når som helst under en straffesag, og det behøver ikke nødvendigvis at være i forbindelse med et grundlovsforhør, selv om dette ofte vil være mest praktisk. Et navneforbud kan således også nedlægges før grundlovsforhøret, hvis dette er praktisk muligt.

Det er altid en vanskelig afvejning, når hensynet til at undgå unødvendig krænkelse ved at blive omtalt i pressen i forbindelse med en straffesag skal afvejes over for hensynet til offentlighedens ret til indsigt i strafferetsplejen. De eksisterende regler tilstræber at finde en balance mellem disse hensyn, og reglerne giver som nævnt mulighed for at nedlægge navneforbud når som helst under straffesagen, herunder før grundlovsforhøret.