



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K.  
DK Danmark

Dato: 5. september 2024  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Mostafa Mohammadi  
Sagsnr.: 2024-09069  
Dok.: 3368961

### FORTROLIGT

#### Besvarelse af spørgsmål nr. 1242 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1242 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. juli 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Justitsministeriet skal anmode om, at besvarelsen behandles **fortroligt**, da besvarelsen indeholder oplysninger om enkeltpersoners private forhold.

Peter Hummelgaard

/

Katrine Holst Graugaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1242 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Bandleder slipper for udvisning i mishandlingssag: Flere forlader retten som frie mænd”, fyens.dk, den 9. juli 2024, herunder på sætningen: ”Derudover slap Osman Ali Osman, der er somalisk statsborger, også med en advarsel om udvisning, selvom han i forvejen har fået fire af disse”? Ministeren bedes på baggrund heraf oplyse, om dommen er tilfredsstillende for anklagemyndigheden eller om afgørelsen ankes? Ministeren bedes derudover redegøre for de øvrige tiltaltes nationaliteter og opholdsgrundlag, herunder for om de har fået dansk indfødsret ved erklæring eller naturalisation som hovedpersoner, bipersoner eller efterkommere heraf, og i bekræftende fald redegøre for lovgrundlaget herfor og for deres oprindelige nationaliteter?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i Viborg om en udtalelse.

Statsadvokaten i Viborg har oplyst, at der under sagen var rejst tiltale mod T1 for flere forhold af overtrædelse af straffelovens § 123 (vidnetrusler), straffelovens § 245, stk. 1, jf. § 247, stk. 1 (legemsangreb af særlig rå, brutal eller farlig karakter med karakter af mishandling i gentagelsestilfælde), straffelovens § 244, stk. 1, jf. § 247, stk. 1 (vold i gentagelsestilfælde), straffelovens § 260, nr. 1 (ulovlig tvang), straffelovens § 261, stk. 1 (frihedsberøvelse), straffelovens § 288, stk. 1, nr. 1 (røveri), straffelovens § 293 a (brugstyveri af motorkøretøj) samt overtrædelse af lov om euforiserende stoffer, færdselsloven og retsplejeloven.

Der var herudover nedlagt påstand om udvisning af T1 samt om konfiskation af en mindre mængde hash.

Flere af forholdene, der vedrørte vidnetrusler, ulovlig tvang, vold, frihedsberøvelse og røveri, var ifølge anklageskriftet begået i forening med T2-T4, der ligeledes var tiltalt i sagen.

Ved Retten i Odenses dom af 9. juli 2024 blev T1 fundet skyldig i legemsangreb af særligt rå, brutal eller farlig karakter med karakter af mishandling i gentagelsestilfælde, ulovlig tvang, frihedsberøvelse, røveri, brugstyveri af motorkøretøj, overtrædelse af lov om euforiserende stoffer, færdselsloven

samt retsplejeloven og idømt fængsel i 1 år og 6 måneder samt tildelt en advarsel om udvisning. Der blev endvidere konfiskeret en mindre mængde hash.

T1 blev frifundet i to forhold og delvist frifundet i et forhold, der bl.a. vedrørte legemsangreb af særligt rå, brutal eller farlig karakter med karakter af mishandling i gentagelsestilfælde.

Ved vurderingen af spørgsmålet om udvisning af T1 lagde retten vægt på, at en udvisning af T1, på trods af hans forstraffe, ville udgøre et uproportionelt indgreb i hans ret til privatliv og familieliv og således være i strid med artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Statsadvokaten i Viborg har den 19. juli 2024 anket dommen vedrørende T1 til Østre Landsret med påstand om skærpelse, herunder således at T1 udvises af Danmark.

For så vidt angår de øvrige tiltalte i sagen, har Statsadvokaten i Viborg oplyst, at T2 blev idømt fængsel i 1 år for vidnetrusler, vold af særlig rå, brutal eller farlig karakter, ulovlig tvang, frihedsberøvelse og røveri. T2 har anket dommen med påstand om frifindelse, subsidiært formildelse. Statsadvokaten i Viborg har kontraanket til skærpelse.

T3 blev frifundet, og T4 blev idømt 1 år og 3 måneders fængsel for vidnetrusler, vold af særlig rå, brutal eller farlig karakter i gentagelsestilfælde, ulovlig tvang, frihedsberøvelse og røveri. T4 blev delvist frifundet i et forhold om grov vold. Statsadvokaten i Viborg har ikke anket dommen i relation til T3 og T4. Statsadvokaten har i den forbindelse lagt vægt på den konkrete begrundede dom.”

Justitsministeriet har derudover til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at der er tale om tre danske statsborgere. De pågældende har erhvervet dansk statsborgerskab som biperson i forbindelse med en forælders erhvervelse af dansk statsborgerskab ved naturalisation ved henholdsvis lov nr. 1385 af 20. december 2004, lov nr. 1152 af 7. december 2005 og lov nr. 590 af 14 juni 2011.

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan endvidere oplyse, at forud for erhvervelsen af dansk statsborgerskab var T2 og T3 somaliske statsborger, og T4 var irakisk statsborger.”