



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 4. september 2024
Kontor: Kontoret for Organiseret
Kriminalitet
Sagsbeh: Maja Lundgaard-Jensen
Sagsnr.: 2024-08870
Dok.: 3364826

Besvarelse af spørgsmål nr. 1189 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1189 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. juli 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Niklas V. Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1189 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af samrådet om menneskehandel den 4. juni 2024 – på baggrund af at det jo ikke er usædvanligt, at der i kriminelle miljøer ikke er nogen, der vil tale, f.eks. i sager om narkosmugling, men det indebærer jo ikke, at det opgives at føre de sager, her bruges jo aflytning, agenter, observationer, overvågning, teleoplysninger, bankkonti, Al-Capone-metoder og meget andet for at finde beviser, men man sidder lidt med en fornemmelse af, at på det her område, er vi tilfredse med, at der ikke sker noget, for vi ved, at ofrene ikke anmelder. Hvis

de tør, kan de ikke sproget, kender ikke deres rettigheder, og de bliver smidt ud af landet, fordi de har illegalt ophold, så kan vi jo passende sidde på hænderne og sige, jamen der er ingen, der brokker sig over det her og kræver handling – redegøre for, om ministeren mener, at disse tvangsindgreb og metoder ikke kunne anvendes oftere i de her sager for at få flere sager i retten, da man kan se, at det er redskaber, som stort set ikke bruges i de her sager, har det ikke et potentiale til at knække sagerne, hvis ofrene ikke ligefrem taler og måske er bange, at der bruges aflytning, observation, hemmelig ransagning m.v.?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at retsplejeloven hjemler forskellige muligheder for anvendelse af straffeprocessuelle tvangsindgreb, som afhænger af strafferammen for de relevante bestemmelser i straffeloven.

Politiet foretager altid en konkret vurdering af efterforskningsmulighederne i en sag, herunder i forhold til, om der er grundlag for og hjemmel til at iværksætte eventuelle straffeprocessuelle tvangsindgreb.”

For mig som justitsminister er det afgørende, at politiet har de rette redskaber. Det gælder ikke mindst i efterforskningen af så alvorlige forbrydelser, som menneskehandel er. Det må være op til politiet at vurdere, om det i en konkret efterforskning er relevant at iværksætte eventuelle straffeprocessuelle tvangsindgreb.