



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 4. september 2024
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Marie-Louise
Houvenaghel Ostrowski
Sagsnr.: 2024-08646
Dok.: 3358257

Besvarelse af spørgsmål nr. 1162 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1162 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. juli 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Steffen Larsen (LA).

Peter Hummelgaard

/

Sofie Skou Sandager

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1162 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vurderer ministeren, hvis en særlig rådgiver i et ministerium sender en sms til en ledende medarbejder i et lobbybureau, hvori den særlige rådgiver f.eks. skriver, at lobbybureauets adgang til bestemte ministre vil blive begrænset, hvis ikke en navngiven medarbejder fyres på grund af vedkomnes offentlige kritik af regeringen, at en sådan sms er formløs i offentlighedslovens forstand, og dermed er undtaget aktindsigt?”

Svar:

1. Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at det drejer sig om den konkrete SMS, som en særlig rådgiver i Statsministeriet har sendt til en medarbejder hos Rud Pedersen, og som bl.a. har været omtalt i en række medier.

2. Justitsministeriet kan generelt oplyse, at retten til aktindsigt som udgangspunkt omfatter alle dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed mv. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed, jf. offentlighedslovens § 7.

Adgangen til aktindsigt omfatter imidlertid kun dokumenter i offentlighedslovens forstand. Offentlighedslovens dokumentbegreb er beskrevet i bemærkningerne til lovens § 7, stk. 2, nr. 1. jf. lovforslag nr. L 144 af 7. februar 2013. Det fremgår heraf, at dokumentbegrebet er teknologineutralt, og at det afgørende for, om noget bestemt materiale er omfattet af dokumentbegrebet, er, om materialet kan sidestilles med egentlige skriftlige dokumenter, og om det har været undergivet administrativ sagsbehandling i myndigheden mv.

Det forhold, at dokumentbegrebet er teknologineutralt indebærer, at også SMS-beskeder er omfattet. Om forholdet mellem SMS-beskeder og offentlighedslovens dokumentbegreb fremgår det af bemærkningerne til § 7, stk. 2, nr. 1, at SMS-beskeder i praksis som oftest vil være så formløse, at de i almindelighed ikke vil være at anse som dokumenter omfattet af loven, jf. herved også Mohammad Ahsan, Offentlighedsloven med kommentarer, 3. udgave (2022) s. 226. For en nærmere gennemgang af bl.a. dokumentbegrebet henvises der til besvarelse af 1. november 2021 af spørgsmål nr. 110 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

3. Ministres særlige rådgivere indgår som en del af ministeriernes embedsværk og er i det væsentlige underlagt de samme regler, som gælder for øvrige embedsmænd. Det betyder, at spørgsmål om aktindsigt i materiale, som en særlig rådgiver anvender, skal vurderes efter offentlighedslovens almindelige regler.

4. Justitsministeriet kan i øvrigt henvise til Folketingets Ombudsmands udtalelse af 22. august 2024 vedrørende Statsministeriets afgørelse af 27. juni 2024.