



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 17. september 2024
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ida Schiøler
Sagsnr.: 2024-08634
Dok.: 3358124

Besvarelse af spørgsmål nr. 1158 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1158 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. juli 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Zenia Stampe (RV).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1158 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for retningslinjerne for bevarelse af fysiske beviser i voldtægtssager, herunder redegøre for, hvorfor fristerne er forskellige fra politikreds til politikreds, og hvorfor fysiske beviser i nogle politikredse allerede destrueres efter seks måneder, når anmeldelsesfristen for voldtægt er mellem 10-15 år? Vil ministeren på den baggrund overveje at indføre ensartede retningslinjer på tværs af landet, der sikrer bevarelse af fysisk bevismateriale i en periode på minimum 1-5 år?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har forstået spørgsmålet således, at det vedrører politiets bevarelse og destruktion af koster i voldtægtssager.

Koster defineres som effekter og værdier, der i forbindelse med en strafferetlig sagsbehandling er frivilligt indleveret, taget i bevaring, beslaglagt eller konfiskeret, og som ikke er omfattet af reglerne omkring hittegods.

Politiet kan under en række nærmere opregnede betingelser beslaglægge genstande hos mistænkte og ikke mistænkte personer, jf. retsplejelovens § 802, stk. 1, og § 803, stk. 1.

Efter retsplejelovens § 807 d, stk. 1, bortfalder rådighedsberøvelsen som følge af beslaglæggelse senest, når sagen er endeligt afsluttet ved dom, påtaleopgivelse eller tiltalefrafald, medmindre det beslaglagte konfiskeres. Det indebærer, at politiet løbende vurderer i de enkelte sager, om kosterne skal udleveres eller destrueres, og at politiet senest skal træffe afgørelse herom, når sagen er endeligt afsluttet ved dom, påtaleopgivelse eller tiltalefrafald.

Rigspolitiet har derudover udarbejdet en national vejledning om administrativ håndtering af koster. Det følger af vejledningen, at koster, som ikke skal bruges til bevisførelse, skal berigtiges, hvilket betyder, at sagsbehandleren konkret skal tage stilling til, hvad der skal ske med kosterne, herunder om kosterne skal udleveres eller destrueres.

Politikredsene kan herudover udarbejde lokale retningslinjer for kosterhåndtering, og Rigspolitiet har derfor til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra fire politikredse:

Nordjyllands Politi, Fyns Politi, Københavns Vestegns Politi og Nordsjællands Politi.

Rigspolitiet kan på den baggrund bekræfte, at politikredsene foretager en konkret vurdering vedrørende opbevaring af koster i den enkelte sag, herunder i voldtægtssager.

I forhold til uopklarede sager, herunder sager hvor der er sket påtaleopgivelse, men hvor der er grund til at antage, at der eventuelt senere vil kunne rejses sigtelse i sagen, vurderer de adspurgte politikredse konkret, om relevante koster skal opbevares, indtil forældelse indtræder.”