



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 10. september 2024  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Mikkel August von  
Buchwald  
Sagsnr.: 2024-08467  
Dok.: 3352891

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1154 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1154 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. juni 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Steffen Larsen (LA).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1154 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren redegøre for, om man generelt kan undslå sig et strafferetligt ansvar for hærværk, hvis man indgår et civilretligt forlig, jf. tiltalefrafaldet i sagen mod Kunstakademiets forhenværende institutleder for hærværk mod en gipsbuste af Frederik V?”

**Svar:**

For så vidt angår begrundelsen for tiltalefrafald i den konkrete sag henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1152 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Justitsministeriet kan generelt om tiltalefrafald oplyse, at retsplejelovens § 722, stk. 1, opregner nogle tilfældegrupper, hvor tiltalefrafald kan ske. Retsplejeloven § 722, stk. 2, fastslår, at i andre tilfælde kan tiltale kun frafalde, hvis der foreligger særlig formildende omstændigheder eller andre særlige forhold, og påtale ikke kan anses for påkrævet af almene hensyn.

Bestemmelsen vedrører anklagemyndighedens afkald på at rejse tiltale i situationer, hvor domfældelse må anses for sandsynlig eller sikker, men hvor domfældelse anses for unødvendig eller uhensigtsmæssig, jf. Folketingstidende 1991-1992, tillæg A, side 4205. Spørgsmålet om, hvorvidt tiltale kan frafalde, vil derfor altid afhænge af en konkret vurdering af samtlige omstændigheder i sagen.