



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 6. september 2024  
Kontor: Kontoret for Organiseret  
Kriminalitet  
Sagsbeh: Christina Husted Lundø  
Sagsnr.: 2024-08388  
Dok.:

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1143 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1143 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. juni 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Niklas V. Johansen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1143 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse følgende om retten til beskyttelse for personer, der bidrager til at afsløre organiseret kriminalitet:

- Hvilken ret til beskyttelse har pressens kilder, der til offentlig heden dokumenterer kriminalitet?
- Vil advokater, jurister og andre, der bistår i at afsløre organiseret kriminalitet, have ret til politibeskyttelse?
- Vil personer som Den Sorte Svane have ret til politibeskyttelse?
- Vil personer, der ligesom Den Sorte Svane har været i tæt samarbejde med kriminelle miljøer have ret til et bandeexitforløb?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan vedrørende pkt. 1, 2 og 3 oplyse, at politiet i medfør af politiloven skal virke for tryghed, sikkerhed, fred og orden i samfundet. Det følger af politilovens § 2, nr. 1, at politiet har til opgave at forebygge strafbare forhold, forstyrrelse af den offentlige fred og orden samt fare for enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed.

Politiets indsats i forhold til beskyttelse af såvel enkeltpersoner som den offentlige sikkerhed i forbindelse med arrangementer mv. tager udgangspunkt i en risikovurdering. Hvis det i den forbindelse vurderes, at der er en konkret og nærliggende fare for enkeltpersoners eller den offentlige sikkerhed, vil der efter en konkret vurdering kunne iværksættes politimæssige tiltag.

For så vidt angår beskyttelse af enkeltpersoner har politiet efter omstændighederne mulighed for at iværksætte forskellige hjælpe- og beskyttelsesforanstaltninger, som f.eks. teknisk og taktisk sikring af en bopæl eller udlevering af en overfaldsalarm.

For så vidt angår spørgsmålets pkt. 4 kan Rigspolitiet oplyse, at målgruppen for exitforløb er personer med tilknytning til rocker- eller bandegrupperinger i Danmark. Exitforløbet retter sig til personer, der ønsker at forlade miljøet og søge et andet liv uden kriminalitet.

Der er etableret lokale exitenheder i landets politikredse, som er sammensat af repræsentanter fra politiet, kriminalforsorgen og kommunerne. De lokale exitenheder foretager en vurdering af, om personer omfattet af målgruppen er egnede og motiverede

til at indgå i et exitforløb. Det er i den forbindelse helt afgørende, at de personer, der indgår i et exitforløb, reelt ønsker at forlade miljøet og søge et andet liv uden kriminalitet.”

Justitsministeriet har herudover indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), der har oplyst følgende:

”Politiets Efterretningstjeneste (PET) kan oplyse, at PET bl.a. har til opgave at forebygge, efterforske og modvirke forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed samt forbrydelser mod statsforfatningen og de øverste statsmyndigheder mv., jf. straffelovens kapitel 12 og 13, ligesom tjenesten skal beskytte personer, organisationer og myndigheder.

PET's livvagtsstyrke har ansvaret for alle offentlige livvagtsopgaver og varetager personsikkerheden for Kongehuset, regeringen, det diplomatiske korps, udenlandske stats- og regeringsledere på besøg i Danmark samt andre personer med særligt behov for personbeskyttelse.

PET kan herudover i helt ekstraordinære tilfælde tildele en truet person vidnebeskyttelse efter en konkret vurdering af bl.a. den pågældendes egnethed til at indgå i et vidnebeskyttelsesprogram.

PET kan ikke i øvrigt inden for rammerne af en folketingsbesvarelse redegøre nærmere for efterretningstjenestens konkrete arbejde med beskyttelse af personer.”