



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 9. september 2024  
Sagsnr.: 2024-08356  
Dok.: 3349247

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1139 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1139 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. juni 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 1139 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren i forlængelse af REU alm. del - svar på spm. 1012 tage initiativ til at anmode Politiets Efterretningstjeneste om at redegøre for, om efterretningstjenesten på nuværende tidspunkt finder, at der er personer med advokatbeskikkelse i Danmark, der kan være til fare for statens sikkerhed, og vil ministeren på baggrund heraf be- eller afkræfte om dette er tilfældet, samt bekræfte, at der på nuværende tidspunkt ikke findes hjemmel i retsplejeloven til at forhindre det?”

### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), der har oplyst følgende:

”PET kan ikke inden for rammerne af et folketingsspørgsmål oplyse nærmere om efterretningstjenestens arbejde, herunder spørgsmål om efterretningstjenestens kendskab til enkeltpersoner og enkeltsager, spørgsmål om PET’s arbejdsmetoder og kapacitet samt spørgsmål om tilrettelæggelsen af konkrete efterretnings- og efterforskningsindsatser.

PET kan dog oplyse, at det fremgår af Justitsministeriets cirkulære nr. 10338 af 17. december 2014 (sikkerhedscirkulæret), jf. § 15, at sikkerhedsgodkendelser kun må gives til personer, når det er nødvendigt i forhold til den pågældendes adgang til klassificeret information eller til de funktioner, som den pågældende skal varetage. Formålet med en sikkerhedsundersøgelse er dermed primært at sikre beskyttelse af klassificerede oplysninger.

PET foretager ikke sikkerhedsundersøgelser af advokater som led i deres generelle virke som advokater, idet langt størstedelen af advokater ikke har adgang til klassificeret information om f.eks. statens sikkerhed. PET foretager alene sikkerhedsundersøgelse af advokater i særlige tilfælde, eksempelvis af de advokater, der i medfør af retsplejelovens § 784 beskikkes i sager om efterforskning af en overtrædelse af straffelovens kapitel 12 eller 13.”

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 19. juni 2024 af spørgsmål nr. 1012 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvoraf det bl.a. fremgår, at Justitsministeriet vil se nærmere på, om der bør strammes op i

forhold til frakendelse af advokaters ret til at udøve advokatvirksomhed. Som det også fremgår af besvarelsen, vil Justitsministeriet i samarbejde med Advokatsamfundet overveje, om sanktionerne for advokaters overtrædelse af god advokatskik skal skærpes både i forhold til bødeniveau og muligheden for at kunne fratage advokater retten til at udøve advokatvirksomhed.