



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 9. september 2024
Kontor: Straffuldbyrdselskontoret
Sagsbeh: Anna Seneberg Winkel
Sagsnr.: 2024-08105
Dok.: 3341446

Besvarelse af spørgsmål nr. 1115 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1115 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. juni 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Steffen Larsen (LA).

Peter Hummelgaard

/

Thomas Jørn Rasmussen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1115 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange tilfælde der har været, hvor der ikke er blevet foretaget den nødvendige risikovurdering i forbindelse med dømtes afsoning i eget hjem?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”1. Det er ved besvarelsen lagt til grund, at spørgsmålet vedrører udstationering af livstidsdømte til egen bopæl.

Kriminalforsorgen skal ved en sådan udstationering foretage flere former for risikovurderinger.

Det er ved besvarelsen lagt til grund, at det ønskes oplyst, i hvilket omfang den relevante KiF-afdeling har anvendt risiko- og behovsvurderingsværktøjet LS/RNR, der bl.a. anvendes til at fastlægge frekvensen for tilsynssamtaler. Før LS/RNR blev implementeret trinvist i KiF i perioden 2013-2016, blev frekvensen af tilsynssamtaler fastlagt ud fra et generelt socialfagligt skøn uden brug af et særligt risiko- og behovsvurderingsværktøj.

2. Fem livstidsdømte har i perioden fra den 1. januar 2014 til den 31. maj 2024 afsonet en del af deres straf under udstationering til egen bopæl.

For så vidt angår oplysninger om risiko- og behovsvurdering vedrørende én af de fem livstidsdømte henvises til Justitsministeriets fortrolige besvarelse af 30. oktober 2023 af spørgsmål nr. 894 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Kriminalforsorgen Øst og Kriminalforsorgen Vest vedrørende de øvrige fire livstidsdømte.

I to sager har den relevante KiF-afdeling ikke anvendt risiko- og behovsværktøjet ”LS/RNR” for bl.a. at fastlægge tilsynsfrekvensen, da de to livstidsdømte blev udstationeret til egen bopæl på et tidspunkt, hvor LS/RNR-principperne endnu ikke var indført som et arbejdsredskab. Frekvensen af tilsynssamtaler blev i disse sager derfor fastlagt ud fra et generelt socialfagligt skøn, jf. ovenfor under pkt. 1.

I de to andre sager er der udarbejdet risiko- og behovsvurdering ud fra LS/RNR-principperne. Kriminalforsorgen Øst har om den ene sag oplyst, at vurderingen blev afsluttet tre måneder efter det tidspunkt, der er forudsat i reglerne, men at kontakthypigheden med tilsynssamtaler hver 14. dag fortsatte. Kriminalforsorgen Øst har oplyst, at det er indskærpet over for den relevante KiF-afdeling, at klientens risiko- og behovsvurdering, herunder behov for støtte og kontrol, skal afdækkes inden for de første to måneder af tilsynsforløbet.”