



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 9. september 2024  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Mikkel August von  
Buchwald  
Sagsnr.: 2024-08119  
Dok.: 3341776

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1110 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1110 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. juni 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1110 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen "Anholdt i lufthavnen: Fængslet i grov sag”, ekstrabladet.dk, den 16. juni 2024, herunder sætningen: “Retssagen, hvor den 58-årige var tiltalt var stort set færdig og manden fundet skyldig. Dog manglede der at blive afsagt kendelse om strafudmåling, da manden af uvisse årsager rejste fra Danmark i begyndelsen af maj i år”, og vil ministeren på baggrund heraf redegøre for, hvorfor den tiltalte pas ikke var inddraget eller spærret, og vil ministeren oplyse om ministeren er enig med Dansk Folkeparti i, at personer der er sigtet for voldtægt, skal have deres pas inddraget og spærret elektronisk i tilfælde af, at de ikke sidder varetægtsfængslet?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Københavns Politi har oplyst, at sagen vedrører overtrædelse af straffelovens § 216, stk. 1, til dels jf. § 225 (voldtægt og voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje), § 232 (blufærdighedskrænkelser), § 243 (psykisk vold), § 244, stk. 1 og 2 (simpel vold og vold i nære relationer), straffelovens § 245, stk. 1 (mishandling), og § 266 (trusler).

Efterforskningen i sagen blev indledt medio 2021 på baggrund af en anmeldelse om voldtægt.

Tiltalte er blevet mentalundersøgt i forbindelse med sagen, og mentalundersøgelsen har været forelagt for Retslægerådet. Der blev rejst tiltale i sagen ved anklageskrift af 30. januar 2023 med påstand om fængselsstraf.

Den tiltalte udeblev fra det retsmøde, hvor skyldkendelsen i sagen blev afsagt. Da det efterfølgende blev konstateret, at tiltalte var udrejst af Danmark, blev han varetægtsfængslet in absentia i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 1, og § 762, stk. 2, nr. 1, ligesom der blev udstedt en europæisk arrestordre.

Den pågældende blev anholdt den 15. juni 2024 i Danmark og blev varetægtsfængslet den 16. juni 2024.

Københavns Politi har oplyst, at det var Københavns Politis vurdering, at betingelserne for varetægtsfængsling, eller varetægtsurrogat ved eksempelvis inddragelse af pas, ikke var opfyldt forud for afsigelsen af skyldkendelsen. Københavns

Politi har henvist til, at sagen omhandler mange forhold begået overfor personer fra tiltaltes husstand, og at beviserne i sagen hovedsageligt består af vidneforklaringer. Det er Københavns Politis erfaring, at det i denne type sager kan være særdeles vanskeligt at løfte bevisbyrden, hvorfor det først var efter afgørelsen af skyldsspørgsmålet, at der efter Københavns Politis opfattelse var grundlag for varetægtsfængsling.

Københavns Politi har endvidere oplyst, at den tiltalte, som er dansk statsborger, har givet møde i retten alle dage i forbindelse med hovedforhandlingen, og at der ikke har været indikationer på, at han ville unddrage sig retsforfølgningen.

Der har været indkaldt arabisk tolk til retsmøderne, da den tiltalte ikke taler dansk.

Københavns Politi har endelig oplyst, at sagen er berammet til fortsat hovedforhandling i Københavns Byret den 25. november 2024.

Sagen verserer således ved domstolene.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet desuden indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi.

Rigspolitiet bemærker, at politiet i medfør af paslovens § 2, stk. 1, kan nægte udstedelse af pas eller inddrage et allerede udstedt pas i en række angivne situationer, herunder når der er rejst sigtelse mod den pågældende for et strafbart forhold, som kan antages at medføre frihedsstraf, og der på grund af sagens beskaffenhed eller den sigtedes forhold er grund til at antage, at den pågældende vil unddrage sig ansvaret ved udrejse af landet eller forbliven i udlandet.

Københavns Politi har oplyst, at der ikke har været indikationer på, at den pågældende har haft til hensigt at unddrage sig retsforfølgningen, og der er derfor ikke under sagen taget initiativ til fysisk at inddrage den pågældendes pas efter paslovens § 2.

Da det blev konstateret, at den pågældende var udrejst af Danmark, blev der udstedt en varetægtsfængslingskendelse in absentia og en europæisk arrestordre. Det blev i den forbindelse ikke overvejet at spærre den pågældendes pas.

Rigspolitiet bemærker hertil, at udstedelsen af en europæisk arrestordre medfører en indberetning i Schengen Informations Systemet (SIS), som kan konstateres ved søgning i systemet, f.eks. i forbindelse med grænsekontrol ved en ydre Schengengrænse.”

Som det fremgår af udtalelserne fra Rigsadvokaten og Rigspolitiet, kan inddragelse af pas ske med hjemmel i retsplejelovens § 765, stk. 2, nr. 6, som varetægtsfængsling i surrogat, og efter paslovens § 2, stk. 1. For en nærmere redegørelse for reglerne om varetægtssurrogat henvises til besvarelse af 9. november 2023 af spørgsmål nr. 143 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Som jeg tidligere har tilkendegivet over for Folketinget, har jeg bedt Justitsministeriet om at undersøge, hvad der kan være årsagerne til omfanget af varetægtsfængsling i Danmark. Dette arbejde forventes afsluttet i løbet af 2024.

Regeringen vil gennemføre en strafreform, der sætter hårdere og mere konsekvent ind over for bl.a. alvorlig personfarlig kriminalitet såsom vold og voldtægt. Som led i arbejdet med regeringens strafreform er Justitsministeriet fortsat i gang med at se på varetægtsfængslingsområdet, herunder om vi bruger varetægtsfængsling på den rigtige måde.