



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 2. juli 2024  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Mic Hedengran Helander  
Sagsnr.: 2024-07565  
Dok.: 3329270

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1066 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1066 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. juni 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 1066 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere Vestre Landsrets dom i S-2066-23 og på baggrund heraf redegøre for, at to syriske asylansøgere slap med fængsel i 4 år og 6 måneder samt 3 år og 6 måneder for en voldtægt af en tilfældig dansk kvinde begået på åben gade i en gyde i Herning, vil ministeren bekræfte, at de domfældte kan løslades allerede efter at have afsonet 2/3 eller 1/2, jf. straffelovens § 38, stk. 1 og stk 2, og at afsoningen af straffen under 5 års fængsel som hovedregel skal foregå i en åben institution, jf. straffuldbyrdelseslovens § 22, stk. 1, vil ministeren ved modregning af eventuel varetægtsfængsling redegøre for, på hvilke datoer de domfældte tidligst få ret til uledsaget udgang og prøveløsladelse, samt for om de aktuelt er overført til afsoning i en åben institution eller er ved at blive dette, vil ministeren endvidere redegøre for, om de domfældte kan få udvisningsbestemmelsen ophævet af myndighederne, hvis de søger asyl igen efter afsoningen, og vil ministeren endelig, uden at indsætte en tekst fra regeringsgrundlaget, tilkendegive be- eller afkræftende, om ministeren er enig med Dansk Folkeparti i, at mindstestrafen for en overfaldsvoldtægt, hvor der ikke er forudgående relation mellem gerningsmand og forurettede, skal være 5 års ubetinget fængsel, jf. ”Fængsel for voldtægt og voldtægtsforsøg i forening”, Vestre Landsret, domstol.dk den 29. maj 2024?”

### Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i Viborg om en udtalelse.

Statsadvokaten i Viborg har oplyst, at der var rejst tiltale mod to personer (T1 og T2) for voldtægt og forsøg på voldtægt begået i forening efter straffelovens § 216, stk. 1, jf. til dels § 21. Der var nedlagt påstand om udvisning over for begge de tiltalte.

De tiltalte blev ved Retten i Hernings dom af 3. oktober 2023 idømt henholdsvis 4 års fængsel (T1) og 2 år og 6 måneders fængsel (T2). T1 blev dømt for voldtægt samt medvirken til forsøg på voldtægt. T2 blev dømt for forsøg på voldtægt samt medvirken til voldtægt. Begge de tiltalte blev udvist af Danmark for bestandigt.

Byretten lagde i forbindelse med strafudmålingen bl.a. vægt på, at forholdet havde karakter af en overfaldsvoldtægt, samt at

forurettede befandt sig i en hjælpe- og værgeløs tilstand. Retten lagde vedrørende T2 vægt på, at der var tale om forsøg på voldtægt samt medvirken til voldtægt.

Begge de tiltalte ankede dommen med påstand om frifindelse. Statsadvokaten i Viborg kontraankede med påstand om skærpelse.

De tiltalte blev ved Vestre Landsrets dom af 29. maj 2024 idømt henholdsvis 4 år og 6 måneders fængsel (T1) og 3 år og 6 måneders fængsel (T2). Begge de tiltalte blev udvist af Danmark med indrejseforbud for bestandigt. Vestre Landsret lagde i forbindelse med strafudmålingen vægt på de samme omstændigheder som anført af byretten.”

Justitsministeriet har desuden til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”Direktoratet for Kriminalforsorgen kan om den konkrete sag oplyse, at den ene gerningsperson (T1) ved Vestre Landsrets dom af 29. maj 2024 blev idømt 4 år og 6 måneders fængsel for voldtægt og medvirken til forsøg på voldtægt. Den pågældende blev i forbindelse med dommen udvist af Danmark med indrejseforbud gældende for bestandig.

Den ene gerningsperson (T1), der har været varetægtsfængslet siden den 25. januar 2023, vil have udstået halvdelen af straffen den 25. oktober 2025 og 2/3 af straffen den 25. maj 2026.

Den anden gerningsperson (T2) blev ved Vestre Landsrets dom af 29. maj 2024 idømt 3 år og 6 måneders fængsel for medvirken til voldtægt og forsøg på voldtægt. Den pågældende blev i forbindelse med dommen udvist af Danmark med indrejseforbud gældende for bestandig.

Den anden gerningsperson (T2), der har været varetægtsfængslet siden den 25. januar 2023, vil have udstået halvdelen af straffen den 25. oktober 2024 og to tredjedele af straffen den 25. maj 2025.

For så vidt angår spørgsmålene om valg af afsoningssted, uledsaget udgang og prøveløsladelse bemærkes følgende:

#### Afsoning i åbent eller lukket fængsel

Det kan oplyses, at der i de to konkrete sager endnu ikke er truffet afgørelse om valg af afsoningssted. Det er således heller ikke besluttet, om de pågældende skal afsone i et åbent eller

lukket fængsel. De pågældende er på nuværende tidspunkt indsat i et arresthus.

Fængselsstraf fuldbyrdes i fængsel eller arresthus, jf. straffuldbyrdeslovens § 20, stk. 1. Det følger af § 22, stk. 1, at fuldbyrdelse af straf normalt sker i åbent fængsel. Efter § 22, stk. 2, skal fuldbyrdelse af straffen dog som udgangspunkt ske i lukket fængsel, når straffen er på 5 år eller mere. Fuldbyrdelsen af straffen skal imidlertid også i dette tilfælde ske i åbent fængsel, hvis det ikke findes betænkeligt efter det i øvrigt oplyste om den dømte.

Efter straffuldbyrdeslovens § 22, stk. 3-6, kan anbringelse i lukket fængsel ske, hvis en række nærmere opregnede betingelser er opfyldt. Det følger f.eks. af § 22, stk. 4, nr. 1 og 2, at fuldbyrdelse af straf i fængsel kan ske i lukket fængsel, hvis der efter de i øvrigt foreliggende oplysninger om den dømte og efter kriminalitetens art er bestemte grunde til at antage, at den dømte ved anbringelse i åbent fængsel vil undvige eller begå strafbart eller groft disciplinært forhold, der er åbenbart uforenelig med ophold i åbent fængsel.

Seksualdømte, herunder personer dømt for voldtægt (med en dom på mere end tre måneders fængsel og op til 5 års fængsel), vil som hovedregel indledningsvis blive anbragt i visitations- og observationsafdelingen i Herstedvester Fængsel med henblik på, at der kan tilvejebringes det fornødne grundlag for at træffe afgørelse om, i hvilken institution straffen skal udstås, herunder om anbringelse skal ske i åbent eller lukket fængsel.

Personer, som er udvist ved dom, vil som altovervejende hovedregel blive anbragt i lukket fængsel, idet der foreligger en risiko for undvigelse, hvis den dømte anbringes i åbent fængsel.

### Udgang

Da der for begge de dømtes vedkommende endnu ikke er truffet afgørelse om, hvorvidt de skal afsone i åbent eller lukket fængsel, er det ikke muligt at angive en konkret tidshorisont for, hvornår de pågældende vil kunne opnå tilladelse til uledsaget udgang, idet de tidsmæssige betingelser for udgang afhænger af, om straffen udstås i et åbent eller lukket fængsel.

En indsat kan efter straffuldbyrdeslovens § 46, stk. 1, få tilladelse til udgang, når udgangsformålet er rimeligt begrundet i en række nærmere opregnede hensyn, herunder familiemæssige, at hensynet til retshåndhævelsen ikke taler imod udgang, og at den indsatte ikke skønnes at ville misbruge udgangstilladelsen. I denne vurdering indgår særligt skærpede vurderinger i relation til bl.a. seksualdømte og udvisningsdømte. I relation til seksualdømte indgår det også i denne vurdering, om der er behov for og motivation hos den dømte for

sexologisk/psykiatrisk behandling for at nedbringe risikoen for ny kriminalitet.

Det fremgår af udgangsbekendtgørelsens § 36, stk. 1, at indsatte i åbne institutioner kan få første udgang med henblik på besøg hos bestemte personer efter 30 dages ophold i institutionen. Indsatte, der udstår fængsel 2 år og 6 måneder eller derover, og som ikke har været på fri fod mellem domfældelsen og indsættelsen i institutionen, kan dog ikke få udgang, før en sjettedel af straffetiden er udstået.

Det fremgår endvidere af udgangsbekendtgørelsens § 37, at indsatte, som i lukkede institutioner udstår fængselsstraf på mindre end 5 år, kan få første udgang med henblik på besøg hos bestemte personer, når en fjerdedel af straffetiden er udstået.

For indsatte, der udstår fængselsstraf i et lukket fængsel, er det uanset straffens længde endvidere en betingelse for, at udgang kan gives, at der er forløbet 10 uger fra indsættelsen, og at den pågældende har opholdt sig 7 uger i institutionen.

#### Prøveløsladelse

Det følger af straffelovens § 38, stk. 1, at når to tredjedele af straffen, dog mindst 2 måneder, er udstået, afgør justitsministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, om den dømte skal løslades på prøve. Prøveløsladelse i medfør af straffelovens § 38, stk. 1, er forudsat som et regelmæssigt led i fuldbyrdelse af fængselsstraf på 2 måneder og derover.

Efter straffelovens § 38, stk. 4, er det en forudsætning for løsladelse på prøve, at den dømtes forhold ikke gør løsladelsen utilrådelig, at der er sikret den dømte passende ophold og arbejde eller andet underhold, og at den pågældende erklærer at ville overholde de vilkår for løsladelsen, som fastsættes, herunder eventuelt vilkår om i hele eller dele af prøvetiden at være undergivet tilsyn, jf. straffelovens § 39, stk. 2.

Afgørelse om prøveløsladelse træffes i alle tilfælde ud fra en konkret og aktuel tilrådelighedsvurdering, hvor der tages stilling til, hvor stor vægt de forskellige omstændigheder skal tillægges i den aktuelle sag.

Endvidere kan løsladelse på prøve ske tidligere, når særlige omstændigheder taler derfor, og den dømte har udstået halvdelen af straffetiden, dog mindst to måneder, jf. straffelovens § 38, stk. 2. Det kan f.eks. være tilfældet ved udvisningsdømte, der er udvist med et tidsbegrænset indrejseforbud eller er udvist med indrejseforbud gældende for bestandig.

Det er dog for det første en forudsætning for prøveløsladelse af udvisningsdømte udlændinge, at den dømte vil kunne løslades på prøve i henhold til straffelovens § 38, stk. 1, hvilket betyder, at prøveløsladelse ikke må skønnes utilrådelig.

Det er for det andet en forudsætning for prøveløsladelse af udvisningsdømte efter udståelse af halvdelen af straffen, at den pågældendes udvisning kan effektueres umiddelbart efter prøveløsladelsen.

Det gælder i øvrigt, at der kan ske prøveløsladelse af udenlandske indsatte, som skal udvises med indrejseforbud, mod udlændingens eget ønske (tvangsprøveløsladelse) efter udståelse af halvdelen af straffen, forudsat at prøveløsladelse ikke skønnes utilrådelig, og at udvisningen kan effektueres umiddelbart efter prøveløsladelsen.”

Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Udlændinge- og Integrationsministeriet kan for så vidt angår muligheden for at opnå asyl som domsudvist henviser til Udlændinge- og Integrationsministeriets besvarelse af 25. august 2023 af Udlændinge- og Integrationsudvalgets spørgsmål nr. 252 (Alm. del).”

2. Jeg kan herudover henholde mig til det, der er anført i besvarelse af 4. marts 2024 af spørgsmål nr. 548 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, besvarelse af 14. marts 2024 af spørgsmål nr. S 666 og besvarelse af 17. april 2024 af spørgsmål nr. 810 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.