



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 27. juni 2024  
Kontor: Proces- og  
Insolvensretskontoret  
Sagsbeh: Nanna Mathilde  
Ankerstjerne Andersen  
Sagsnr.: 2024-07549  
Dok.: 3328867

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1062 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1062 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. juni 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 1062 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om udgangspunktet for en 3-årig konkurskarantæne i konkurslovens § 158 kan udvides, således at udgangspunktet fremover bliver 10 år?”

### Svar:

1. På baggrund af Konkursrådets betænkning nr. 1582/2023 om revision af konkurskarantæne reglerne er der ved lov nr. 656 af 11. juni 2024 om ændring af konkursloven, som træder i kraft den 1. juli 2024, foretaget en revision af konkurskarantæne reglerne. I den forbindelse er konkurslovens § 158, der regulerer perioden for en pålagt konkurskarantæne, blevet nyaffattet.

Med den nyaffattede bestemmelse i konkurslovens § 158, stk. 1, opretholdes det klare udgangspunkt om, at konkurskarantæne pålægges for 3 år.

Efter den nyaffattede bestemmelse i konkurslovens § 158, stk. 3, kan konkurskarantæne efter omstændighederne pålægges for 5 år, hvis den forretningsførelse, der er udvist af den pågældende, må anses for særdeles groft uforsvarlig.

Det følger af bemærkningerne til bestemmelsens stk. 3, jf. Folketingstidende 2023-24, tillæg A, L 129 som fremsat, side 56 f, at bestemmelsen har karakter af en undtagelse til udgangspunktet om, at konkurskarantæne pålægges for en periode på 3 år. Hvis forretningsførelsen i erhvervsvirksomheden således kan karakteriseres som særdeles groft uforsvarlig, vil det pågældende ledelsesmedlem kunne pålægges konkurskarantæne i 5 år i stedet for 3 år.

Det vil bero på en konkret vurdering, om den af det pågældende ledelsesmedlem udviste groft uforsvarlige forretningsførelse må anses for at være særdeles groft uforsvarlig. Selv om det ikke vil være et krav for pålæg af konkurskarantæne, at der er årsagssammenhæng mellem den groft uforsvarlige forretningsførelse og kreditorernes tab, vil det kunne tale for, at en forretningsførelse har været særdeles groft uforsvarlig, hvis konkursen har medført betydelige tab for kreditorerne.

Det vil ikke i sig selv være tilstrækkeligt for at anse en groft uforsvarlig forretningsførelse for særdeles groft uforsvarlig, at det pågældende

ledelsesmedlem på samme tid pålægges flere konkurskarantæner for sin deltagelse i ledelsen af flere ikke økonomisk og driftsmæssigt forbundne erhvervsvirksomheder. Det vil ej heller i sig selv være tilstrækkeligt for at anse en groft uforsvarlig forretningsførelse for særdeles groft uforsvarlig, at den pågældende pålægges én samlet konkurskarantæne for sin deltagelse i ledelsen af flere nærtstående, økonomisk og driftsforbundne erhvervsvirksomheder mv. Det vil i alle tilfælde skulle bero på en konkret vurdering af ledelsesmedlemmets groft uforsvarlige forretningsførelse, om forretningsførelsen må anses for særdeles groft uforsvarlig.

Det vil bl.a. kunne anses som særdeles groft uforsvarlig forretningsførelse, hvis en person overtræder en pålagt konkurskarantæne og fortsætter med at deltage i ledelsen af en erhvervmæssig virksomhed uden at hæfte ubegrænset og personligt for erhvervsvirksomhedens forpligtelser og udviser ny groft uforsvarlig forretningsførelse. Særligt hvor den, der handler i strid med en allerede pålagt konkurskarantæne, agerer som bagmand i en stråmandskonstruktion, vil der kunne være grundlag for at pålægge konkurskarantæne for en periode på 5 år, idet en person dog maksimalt kan være pålagt konkurskarantæne i 10 år regnet fra den seneste endelige afgørelse i sagen.

Hvor der ikke er tale om en overtrædelse af en allerede pålagt konkurskarantæne, men hvor der er tale om, at en person, der er pålagt en almindelig konkurskarantæne, udviser ny groft uforsvarlig forretningsførelse i forbindelse med den pågældendes deltagelse i ledelsen af en erhvervsvirksomhed, hvor personen hæfter personligt og ubegrænset for virksomhedens forpligtelser, vil det bero på en konkret vurdering, om der er udvist særdeles groft uforsvarlig forretningsførelse.

Det fremgår af den nyaffattede bestemmelse i konkurslovens § 158, stk. 4, 1. pkt., at er den pågældende tidligere pålagt konkurskarantæne, som ikke er udløbet, regnes konkurskarantænen tidligst fra udløbet af den senest pålagte konkurskarantæne. Bestemmelsen svarer til den gældende bestemmelse i § 158, stk. 2, 1. pkt.

Endvidere fremgår det af den nyaffattede bestemmelse i § 158, stk. 4, 2. pkt., at konkurskarantænen dog udløber senest 10 år efter den seneste endelige afgørelse.

Ved »endelig afgørelse« forstås den seneste endelige afgørelse, hvor den pågældende pålægges konkurskarantæne. Bestemmelsen vil indebære, at en person maksimalt kan være pålagt en konkurskarantæne i 10 år regnet fra den seneste endelige afgørelse, jf. Folketingstidende 2023-24, tillæg A, L 129 som fremsat, side 57.

2. Det beror på en politisk beslutning, hvor lang en periode konkurskarantæne som udgangspunkt skal pålægges for.

Jeg mener, at den nyaffattede bestemmelse i konkurslovens § 158 er udtryk for en hensigtsmæssig afvejning, navnlig da der som noget nyt indføres mulighed for, at konkurskarantæne kan pålægges for 5 år, hvis den forretningsførelse, der er udvist af den pågældende, må anses for særdeles groft uforsvarlig. I den forbindelse bemærker jeg også, at forslaget til den nyaffattede bestemmelse stammer fra Konkursrådets betænkning afgivet i juli 2023, og at alle Folketingets partier stemte for lov nr. 656 af 11. juni 2024 om revision af konkurskarantænereglerne, hvori nyaffattelsen af konkursloven § 158 fremgår.