



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 27. juni 2024
Kontor: Proces- og
Insolvensretskontoret
Sagsbeh: Nanna Mathilde
Ankerstjerne Andersen
Sagsnr.: 2024-07557
Dok.: 3328956

Besvarelse af spørgsmål nr. 1063 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1063 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. juni 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1063 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvad straffniveauet efter nyere praksis er ved overtrædelse af en konkurskarantæne, jf. straffelovens § 131, og vil ministeren på baggrund heraf tilkendegive, om ministeren finder straffniveauet passende?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigsadvokaten, hvortil jeg kan henholde mig:

”Rigsadvokaten har undersøgt mulighederne for at trække oplysninger fra Politiets Sagsstyringssystem (POLSAS) om straffniveauet i sager om overtrædelse af konkurskarantæne i medfør af straffelovens § 131.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, som knytter sig til en eller flere lovovertrædelser. I forbindelse med sagens afslutning registreres en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse bl.a., hvor mange anmeldelser eller afgørelser der vedrører en given lovovertrædelse (gerningskode). Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter.

POLSAS indeholder imidlertid ikke en gerningskode, der specifikt vedrører overtrædelse af konkurskarantæne. Det er derfor ikke muligt ved elektronisk udtræk fra POLSAS at tilvejebringe de ønskede oplysninger. Det vil således forudsætte en manuel gennemgang af samtlige sager om overtrædelse af straffelovens § 131, såfremt de ønskede oplysninger skal tilvejebringes.

Det fremgår af Konkursrådets betænkning nr. 1525/2011 om konkurskarantæne, at straffen i et typisk førstegangstilfælde som udgangspunkt bør udmåles som en kortere fængselsstraf, der imidlertid efter rådets opfattelse bør kunne gøres betinget med vilkår om samfundstjeneste, hvis den pågældende skønnes egnet til samfundstjeneste.

Det er begrænset, hvad der findes af trykt retspraksis på området. Som eksempel på en afgørelse kan henvises til TfK2023.13 fra Vestre Landsret, hvor tiltalte blev idømt fængsel i 70 dage for falsk forklaring for retten i medfør af straffelovens § 158, stk. 1, og overtrædelse af straffelovens § 131, jf. konkurslovens § 157, stk. 1, og § 159, ved i perioden fra

januar 2018 til marts 2019, at have deltaget i den faktiske udøvelse af ledelsesbeføjelserne i et selskab og været den reelle leder af selskabet, uagtet at tiltalte var pålagt konkurskarantæne i den omhandlede periode.

Hertil kan oplyses, at straffen for falsk forklaring for retten efter straffelovens § 158, stk. 1, som udgangspunkt er 60 dages fængsel. Straffastsættelsen efter straffelovens § 88 sker normalt på grundlag af et princip om modereret kumulation, hvilket indebærer, at flere lovovertrædelser til samtidig pådømmelse udløser en samlet straf, der er mindre end den fuldt kumulerede sum af de straffe, som gerningspersonen ville være blevet idømt, hvis hver enkelt overtrædelse var blevet pådømt særskilt.”

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1062 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvor nyaffattelsen af konkurslovens § 158, der regulerer, hvor lang en periode en konkurskarantæne kan pålægges for, er beskrevet. Nyaffattelsen af bestemmelsen træder i kraft den 1. juli 2024.