



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 9. september 2024
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mikkel August von
Buchwald
Sagsnr.: 2024-07881
Dok.: 3335532

Besvarelse af spørgsmål nr. 1061 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1061 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. juni 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1061 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for anklagemyndighedens vage påstand om advarsel om udvisning i medfør af udlændingelovens § 24 b, jf. § 22, nr. 8 i straffesagen 2300-76141-00286-22 om bl.a. overtrædelse af lov om euforiserende stoffer, våbenbekendtgørelsen og knivloven, jf. den offentlige retsliste for straffesager ved Retten i Odense i uge 22 i 2024, vil ministeren endvidere redegøre for, om den tiltalte udlænding tidligere er straffet i øvrige sager, og vil ministeren på baggrund heraf og henset til anklagemyndighedens vage påstand om advarsel, tilkendegive om det er useriøst og bare rent pjat, når regeringen påstår, at kriminelle udlænding skal udvises i videst muligt omfang?”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i Viborg om en udtalelse. Statsadvokaten i Viborg har anmodet Fyns Politi om en udtalelse.

Fyns Politi har oplyst, at sagen vedrørte overtrædelse af straffelovens § 298, nr. 3 (bortfjernelse uden at betale for befordring), overtrædelse af knivloven, lov om euforiserende stoffer, våbenloven og våbenbekendtgørelsen. Der var nedlagt påstand om en advarsel om udvisning efter udlændingelovens § 24 b, jf. § 22, nr. 8. Den tiltalte er født i Danmark og har haft lovligt ophold i Danmark i mere end 9 år.

Den tiltalte blev ved Retten i Odenses dom af 29. maj 2024 idømt 40 dages fængsel. Retten lagde i den forbindelse navnlig vægt på grovheden af forholdet vedrørende besiddelse af en kniv samt tiltaltes forstraffe. Tiltalte blev endvidere tildelt en advarsel om udvisning.

Fyns Politi har ikke forelagt ankespørgsmålet for Statsadvokaten i Viborg. Statsadvokaten i Viborg er enig i Fyns Politis beslutning om, at ankespørgsmålet ikke skulle forelægges for Statsadvokaten. Det er således Statsadvokatens vurdering, at der ikke var rimelig udsigt til, at landsretten ville være kommet til et andet resultat, idet straffen er fastsat i overensstemmelse med retspraksis, og idet en advarsel om udvisning ligeledes er i overensstemmelse med retspraksis. Statsadvokaten lægger i den forbindelse vægt på den udmålte straf på 40 dages fængsel samt på den tiltaltes personlige

forhold, herunder at han er født i Danmark og har haft lovligt ophold i Danmark i mere end 9 år.

Rigsadvokaten kan herudover oplyse, at det ved opslag i Kriminalregistret kan uddrages, at tiltalte tidligere er straffet ved følgende domme:

Retten i Ålborgs dom af 18. december 2017 for overtrædelse af knivloven idømt fængsel i 7 dage.

Retten i Odenses dom af 31. maj 2021 for overtrædelse af straffelovens § 276 (tyveri), lov om euforiserende stoffer og færdselsloven idømt fængsel i 40 dage.

Pågældende er endvidere i perioden fra 2014 til 2022 idømt bøder for overtrædelse af straffuldbyrdsloven, naturbeskyttelsesloven, lov om euforiserende stoffer, knivloven, straffelovens § 291 (hærværk) og § 293 (brugstyveri).”

2. Det kan supplerende oplyses, at det fremgår af retningslinjerne i Rigsadvokatmeddelelsen, at anklagemyndigheden kun skal undlade at nedlægge påstand om udvisning i de tilfælde, hvor anklagemyndigheden vurderer, at udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, og at udvisningspåstand skal nedlægges i tvivlstilfælde.