



Folketingets Retsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2024 - 4167

Doknr.
877713

Dato
19-06-2024

Folketingets Retsudvalg har d. 30. maj stillet følgende spørgsmål nr. 1029 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Spørgsmål nr. 1029:

"Vil ministeren redegøre for, om Socialministeriet – eller Justitsministeriet/politiet – har kendskab til svindel med bosteder, jf. at dette nævnes i TV 2-dokumentaren "Den Sorte Svane", og vil ministeren i bekræftende fald redegøre for, hvad man har gjort for at imødegå en sådan form for svindel?"

Svar:

Som indledning kan jeg oplyse, at Social-, Bolig- og Ældreministeriet ikke har kendskab til omfanget af svindel med offentlige midler på sociale tilbud og heller ikke til konkrete sager om dette.

På spørgsmålet om, hvad man har gjort for at imødegå svindel på botilbud kan jeg oplyse, at fem kommunalt forankrede socialtilsyn fører tilsyn med en lang række af tilbud på det sociale område herunder børne- og ungehjem, botilbud til voksne med handicap eller særlige sociale problemer samt herberger og krisecenter. Socialtilsynet fører fagligt tilsyn og tilsyn med tilbuddenes økonomi, og skal i den sammenhæng bl.a. vurdere, om det enkelte tilbuds årsbudget giver mulighed for ansvarlig forvaltning af offentlige midler.

Som led i det økonomiske tilsyn modtager socialtilsynet hvert år de private tilbuds regnskaber. Der er fastsat regler om, om at tilbuddets revisor, i forbindelse med den afsluttende revision skal påse bl.a., at

- Regnskabet ikke indeholder udgifter uvedkommende for tilbuddets virksomhed.
- Regnskabet ikke indeholder væsentlige fejl eller mangler.
- Udgifter til leje af fast ejendom ikke overstiger, hvad der anses for normale lejeudgifter for tilsvarende ejendom, der anvendes til tilsvarende formål (markedslejen).
- Vederlag til bestyrelsesmedlemmer ikke overstiger, hvad der anses for sædvanligt efter hvervets art og arbejdets omfang.
- Transaktioner mellem enkelte enheder i en koncern eller en koncernlignende konstruktion sker på markedsvilkår i overensstemmelse med, hvad der kunne være opnået, hvis transaktionerne var sket mellem uafhængige parter.



Dette økonomiske tilsyn blev styrket i 2022 på baggrund af *Aftale om styrkelse af socialtilsynet og styrkelse af det økonomiske tilsyn med sociale tilbud*. Der blev bl.a. foretaget følgende stramninger:

- Muligheden for at godkende tilbud, som var oprettet som en personligt ejet virksomhed (enkeltmands og I/S'er) blev afskaffet og eksisterende personligt ejede virksomheder skulle omlægges til andre virksomhedsformer eller lukke.
- Der blev indført krav om, at socialtilsynet skal markere det i tilbuddets tilsynsrapport og som led i offentliggørelsen af temavurderingerne på Tilbudsportalen, hvis tilsynet i forbindelse med deres stillingtagen til sammenhængen mellem pris og kvalitet finder, at et offentlig eller privat tilbud er uforholdsmæssigt dyrt.
- Der blev stillet en række skærpede krav til revisors gennemgang af private tilbuds regnskaber.
- Private og offentlige sociale tilbud blev forpligtede til at indberette og offentliggøre, hvor meget af tilbuddets overskud, der er udbetalt som udbytte, overført til andre enheder inden for en større selvejekonstruktion eller (fsva. offentlige tilbud) overført til andre tilbud.
- Kommercielle, private tilbud blev forpligtet til at oplyse, hvor meget udbytte, der samlet set er udbetalt de sidste 5 år.
- Socialtilsynet fik mulighed for at sætte et tilbud under skærpet tilsyn ved væsentlig afvigelse mellem budget og regnskab/regnskabsnøgletal.
- Socialtilsynet fik mulighed for at nægte at godkende budgettet på grund af enkeltposter, der skaber tvivl om budgettets legitimitet.
- Socialtilsynet skal godkende private tilbuds istandsættelse/større vedligehold, inden disse iværksættes.
- Socialtilsynet fik pligt til at vurdere private tilbuds udgifter til løn til ledelsen og til at offentliggøre deres vurdering på Tilbudsportalen.

Jeg har desuden modtaget nedenstående bidrag til besvarelsen fra justitsministeren:

”Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at det ikke er muligt ved et elektronisk udtræk i politiets systemer at opgøre antallet af sager som vedrører svindel med bosteder. Dette skyldes, at sager, der specifikt vedrører svindel med bosteder, ikke registreres under en særskilt gerningskode i politiets sagsstyringssystem (POLSAS). En identifikation af relevante sager vil således kræve en manuel gennemgang af alle relevante sager om økonomisk kriminalitet med henblik på at identificere, om sagen vedrører et bosted eller tilsvarende institutioner eller opholdssteder, der kan anses som et bosted.”



Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister