



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 18. juni 2024
Kontor: Proces- og
Insolvensretskontoret
Sagsbeh: Nanna Mathilde
Ankerstjerne Andersen
Sagsnr.: 2024-07267
Dok.: 3319176

Besvarelse af spørgsmål nr. 1024 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1024 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. maj 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1024 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre, hvordan han har fulgt op på Rigsrevisionens beretning om konkursboer fra marts 2023?”

Svar:

Den 19. maj 2023 sendte jeg en ministerredegørelse til Statsrevisorernes Sekretariat vedrørende Rigsrevisionens beretning nr. 14/2022 om skifteretternes tilsyn med konkursboer.

Domstolsstyrelsen oplyste i sin udtalelse til brug for ministerredegørelsen, at Danmarks Domstole tager Rigsrevisionens beretning og Statsrevisorernes bemærkninger dertil til efterretning. Domstolsstyrelsen oplyste endvidere, at Domstolsstyrelsen vil opfordre skifteretterne til at tage højde for Rigsrevisionens konklusion og Statsrevisorernes bemærkninger, når der ved retten gennemføres tilsyn, samt at Domstolsstyrelsen fremadrettet årligt vil følge op på tilsynet med bobestyrere og kuratorer.

Som det også fremgår af redegørelsen, er det efter min opfattelse afgørende, at gældende regler om tilsyn overholdes, så der føres tilstrækkelig kontrol med kuratorer og konkursboer, og så risikoen for, at der sker fejl, mindskes. Det er derfor vigtigt, at der bliver sat et fokus på området, som kan være med til at forbedre retssikkerheden for borgere og virksomheder, der i en måske sårbar situation møder kuratorer.

Jeg bemærkede dog også, at domstolenes uafhængighed er en helt grundlæggende forudsætning for den danske retsstat, og at det på den baggrund er min opfattelse, at jeg i videst muligt omfang bør respektere domstolenes uafhængighed ved at udvise tilbageholdenhed med hensyn til at forholde mig til, hvordan domstolene tilrettelægger deres aktiviteter.

Det fremgår af § 2, stk. 2, i lov om domstolsstyrelsen, at justitsministeren ingen instruktionsbeføjelse har over for Domstolsstyrelsen, og at Domstolsstyrelsens afgørelser ikke kan påklages til ministeren.

Det fremgår endvidere af § 2, stk. 3, i lov om domstolsstyrelsen, at såfremt rigsrevisor i en beretning fremsætter væsentlige kritiske bemærkninger om revisionsspørgsmål, jf. rigsrevisorlovens § 3, og statsrevisorerne tiltræder disse bemærkninger, kan justitsministeren dog

pålægge Domstolsstyrelsen at iværksætte de foranstaltninger, som statsrevisorerne og justitsministeren er enige om.

Som det fremgår af min ministerredegørelse af 19. maj 2023 fandt jeg på daværende tidspunkt, at der ud fra de foreliggende oplysninger ikke sås at være grundlag for, at jeg med hjemmel i § 2, stk. 3, i lov om Domstolsstyrelsen pålagde Domstolsstyrelsen at iværksætte foranstaltninger med henblik på at imødekomme den rejste kritik. Jeg noterede mig desuden, at Domstolsstyrelsen vil opfordre skifteretterne til at tage højde for Rigsrevisionens beretning og Statsrevisorernes bemærkninger, når der gennemføres tilsyn, og at Domstolsstyrelsen årligt vil følge op på tilsynet.

På baggrund af TV2's dokumentarserie "Den sorte svane" vil Konkursrådet blive inddraget i overvejelser om, hvordan der kan strammes op på området for udpegning af kuratorer, herunder i forbindelse med egenbegæringer om konkurs. Skifteretternes tilsyn med konkursboer vil blive inddraget i den forbindelse.